**Vergadering woensdag 13 september (week 36)              B1.49A                 Notulist: Jeanette**

Aanwezig: Jerry, Suzanne, Danielle, Myrtille, Laura, Veerle, Jeanette

13.00 – 13.10     Notulen, actielijst en klussenlijst

13.10 – 13.30     Mededelingen en ingekomen stukken

13.30 – 14.00     Beoordeling academische houding

14.00 – 14.30     Voorbespreking WG 02 (nieuwe indeling wg)

Gouden zin, kritisch denken, planningstip

14.30 – 14.45     Pauze

14.45 – 15.15     Kalibreren Feedback adhv Rubric

15.15 – 15.20     WVTTK

15.20 – 15.25     Rondvraag

15.25 – 16.00     Collen (Collega Ondersteunend Leren)

Mededelingen

Laura:

* Vragenlijst mentorgesprekken staat op Blackboard (bij thuisopdrachten 🡪 mentorgesprekken). Docent en student krijgen kopie van ingevulde vragenlijst in email.
* Vergaderplanner: Check even of de vergaderingen goed in je agenda staan, en klop anders even aan bij Laura.
* 17 januari Congo congres (thema nog niet bekend) 🡪 kun je noemen in werkgroep als je het over congressen hebt.

Jerry:

* morgen vergadering met Marleen (30 min.)
* 29 september staat team dag gepland. Nadere info volgt.
* Voor bespreken van LV artikelen: niet nu al iets plannen, als er behoefte aan is kan dat later nog.

Suzanne: promotie op 4 april!!! Feestje waarschijnlijk op vrijdag/zaterdag er na.

Beoordeling academische houding

Veerle: er zijn een paar dingen veranderd aan de AH rubric

* Verschillende rubrics voor semester 1 en 2
* 2 type wegingen om aan te geven wat belangrijk is. Of het weegt 14 of het weegt 7 (behalve reflectie, die weegt 9). In semester 2 zijn deze verschillen kleiner, en andere dingen zijn belangrijker (kritische vragen, wetenschappelijke discussies, feedback geven).

Myrthille: maak je dus per les aantekeningen over AH?

Danielle raad het af want kost veel tijd. Schrijf alleen op als iets opmerkelijks positief of negatief gebeurd. Je kunt er op vertrouwen dat je studenten wel leert kennen. Je kunt ook benadrukken dat je als student altijd in gesprek kan gaan over rubric als je het er niet mee eens bent, mits je met goede argumenten komt. Let wel op dat je ook duidelijk maakt dat het jouw observaties zijn. Deze zijn per definitie subjectief. Goed om te weten hoe je over komt op een docent, want dit kan per docent verschillen.

Laura: ik vind het moeilijk omdat sommige dingen moeilijk te toetsen zijn, zoals bij taakverdeling.

Danielle heeft hier wel een paar goede voorbeelden voor. Bespreken we bij kalibratie.

AH kalibratie in vergadering 25 oktober (voor wg 5). Studenten leveren in wg 5 hun zelfbeoordeling van de AH in, waarop de docenten feedback geven in wg6.

Voorbespreking werkgroep 2:

*Kennismakingsquiz*: als leerdoelen al aan bod zijn geweest in vorige werkgroep kun je dit overslaan. Even namen oefenen is wel leuk.

*Poster opdracht (van Veerle)*: academische wereld en communicatie (onderdeel 2), academische houding en studievaardigheden nabespreken (onderdeel 4).

Laura heeft nieuwe versie met ook stuk over plagiaat en wetenschappelijke literatuur (hoort niet bij AH maar wel belangrijk in werkgroep). Zo kun je ook onderdeel 3 bespreken.

Planning (hoort bij voorbereiding / attitude): bruggetje naar planningsopdracht hierna (onderdeel 7).

Je kunt ipv op papier ook powerpoint slide maken waarin ze poster maken.

*Planningsopdracht*: er is geen voorbeeldplanning. Wel is er een tipsheet van Marleen. Deze kun je ze laten gebruiken bij het maken van de planning. Deze staat o.a. op Blackboard bij plan-/taal-/studieplanning (goed om studenten op deze map op Blackbaord te wijzen).

Kan waarschijnlijk wel in 15 minuten.

*Plagiaat*: filmpje in extra map over UvA student die plagiaat heeft gepleegd (NOS journaal) – kun je gebruiken als waarschuwing. Filmpje van Jesse Klaver speech vs Obama kun je ook gebruiken om te waarschuwen voor letterlijk vertalen.

Plagiaatverklaring is zodat studenten verklaren dat ze weten wat plagiaat is en wat de consequenties zijn. Inleveren bij Jerry, wordt bewaard door examen commissie.

*Inleveren feedbackversie OB:* de deadlineregeling = bij uitzonderlijke omstandigheden kun je een nieuwe deadline stellen aan je student.

Als ze meer dan 1100 woorden hebben, kijk je het na t/m 1100 woorden (meer woorden wordt als niet geschreven beschouwd). Voor eindversie telt meer dan 1100 woorden wel dat ze moeten herkansen.

NB je kunt nog noemen dat max. aantal woorden is exclusief literatuurlijst (maar inclusief referenties in de tekst).

*Faciliteitencheck*:

Waar kun je terecht voor ‘andere UvA organisatorische vragen’? 🡪 ESC. Die kunnen je verder doorverwijzen.

Voor laptop vragen: [laptops-fnwi@uva.nl](mailto:laptops-fnwi@uva.nl)

*Kritisch denken*

Je kunt de infographic van 100 common myths & misconceptions gebruiken voor een kritisch denken opdracht. Bijv. zoek er een uit die je altijd dacht dat waar was, en zoek op wat het verhaal hier achter is (als je hier tijd voor hebt, kan evt ook als huiswerk).

*Gouden zin / take home message:* je bent al een (beginnend) academicus

Kalibratie OB:

*Zie excel document: X:\Pb-docenten\1718\_ABV\1718 Rubrics\Kalibratie\OB\* *OB\_rubric\_voorbeelden\_13092017*

Rondvraag

* Wie kan er in de plagiaatcommissie? Gaat om ong. 6-7 twijfelgevallen per nakijkronde (10-15min. per geval om uit te zoeken) en bijhouden op server welke gevallen er worden aangemeld. Meeste werk bij eerste opdrachten. Als je hier tijd voor hebt, meldt even bij Jerry.
* Er wordt een afscheidsborrel voor Linda gepland.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Actiepunt** | **Datum in**  **(jjjj-mm-dd)** | **Wie ?** | **Uitvoer**  **(jjjj-mm-dd)** |
| PB 1 | Laatste wg van periode 4 optimaliseren. | 2017-09-06 | Jerry | z.s.m. |
| PB 6 | Mentorgesprek draaiboek aanpassen | 2017-09-06 | Brit | z.s.m. |
| PB 7 | Nadenken over of je tijd hebt voor plagiaatcommissie | 2017-09-13 | Iedereen | voor volgende vergadering |
| PB 8 | Ondertekende plagiaatverklaringen inleveren bij Jerry | 2017-09-13 | Iedereen | z.s.m. |

Actielijst