**Beoordelingsmodel Nieuwsflits**

*Instructie:* Markeer voor elk onderdeel welke beoordeling van toepassing is (beginnend, in ontwikkeling, ruim voldoende of uitmuntend).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Onderdeel**  (bij lijsten: markeer wat van toepassing is) | **Beginnend** | **In ontwikkeling** | **Ruim voldoende** | **Uitmuntend** |
| **Inhoudelijke weergave** | | | | | |
|  | **Wetenschappelijke inhoud** | De gegeven informatie is in de inleiding/materiaal&methode/ resultaten/discussie voor een klein gedeelte inhoudelijk correct. | De inleiding/materiaal&methode/resultaten/ discussie worden grotendeels inhoudelijk correct weergegeven. | Alle IMRD-onderdelen worden inhoudelijk correct weergegeven en waar nodig onderbouwd door middel van literatuur. | Alle IMRD-onderdelen worden inhoudelijk correct en met voldoende diepgang weergegeven en waar nodig onderbouwd door middel van literatuur.  Er worden originele en/of meerdere relevante ideeën voor vervolgonderzoek aangedragen.  De student is kritisch met betrekking tot (eigen) onderzoek. |
|  | **Inhoudelijke samenhang**  Lijst van onderdelen:  **Inleiding:**  - Het probleemgebied en de eerdere bevindingen leiden tot de onderzoeksvraag  - De hypothese geeft antwoord op de onderzoeksvraag  - De onderzoeksvraag kan met de proefopzet beantwoord worden  - De voorspellingen sluiten aan op de proefopzet  **Materiaal en methode:**  - sluiten aan op de onderzoeksvraag en op de proefopzet  - De data-analyse sluit aan bij de methode  **Resultaten:**  - sluiten aan op de materiaal en methode en op de onderzoeksvraag.  **Discussie:**  - vanuit de resultaten worden correcte conclusies getrokken die antwoord geven en aansluiten op de onderzoeksvraag  - betekenis en gevolgen van resultaten  - terugkoppeling naar het probleemgebied uit de inleiding  - relevante ideeën voor vervolgonderzoek | 0 t/m 3 onderdelen zijn op de lijst als voldoende gemarkeerd. | 4 t/m 6 onderdelen zijn op de lijst als voldoende gemarkeerd. | 7 t/m 10 onderdelen zijn op de lijst als voldoende gemarkeerd. | Alle onderdelen sluiten inhoudelijk op elkaar aan. |
|  | **Niveauverschillen (zandlopermodel)** | De EC-onderdelen zijn niet op het juiste niveau geformuleerd. | Sommige EC-onderdelen zijn op het juiste niveau geformuleerd. | De meeste EC-onderdelen zijn op het juiste niveau geformuleerd. | Alle EC-onderdelen zijn op het juiste niveau geformuleerd. |
|  | **Globale structuur (zandlopermodel)** | De inleiding, het middendeel en de discussie worden op hetzelfde niveau (algemeen of specifiek) gepresenteerd.  Er ontbreken één of meer cruciale IMRD-onderdelen en hierdoor te veel EC-onderdelen om de inhoud van het onderzoek over te kunnen brengen. | De inleiding, het middendeel of de discussie is te algemeen of te specifiek gepresenteerd.  Alle IMRD-onderdelen zijn aanwezig, maar niet duidelijk afgebakend.  Er zijn onvoldoende EC-onderdelen aanwezig om de inhoud van het onderzoek over te kunnen brengen . | De inleiding, het middendeel en de discussie volgen grotendeels het zandlopermodel.  Alle IMRD-onderdelen zijn aanwezig en duidelijk afgebakend.  Er zijn voldoende EC-onderdelen aanwezig om de inhoud van het onderzoek over te brengen. | De inleiding, het middendeel en de discussie volgen het zandlopermodel.  Alle IMRD-onderdelen en EC-onderdelen zijn aanwezig en komen duidelijk naar voren. |
|  | **Afstemming inhoud** | De Inhoud van de presentatie sluit niet aan op de voorkennis van de doelgroep en/of is te specifiek/oppervlakkig.  Sommige onderdelen krijgen onnodig meer behandeltijd dan andere en de centrale boodschap is niet terug te vinden.  De student toont weinig bereidwilligheid om vragen te beantwoorden en een discussie met het publiek aan te gaan. | De Inhoud van de presentatie sluit aan op de voorkennis van de doelgroep, maar is nog te specifiek/oppervlakkig.  Sommige onderdelen krijgen onnodig meer behandeltijd dan andere en de centrale boodschap komt niet duidelijk naar voren.  De student staat open voor vragen/reacties van het publiek en kan hier constructief mee omgaan. | De inhoud van de presentatie sluit voldoende aan bij de doelgroep.  Er is een evenwichtige verdeling over de tijd van de verschillende onderdelen van de presentatie rondom de centrale boodschap.  De student biedt voldoende ruimte voor vragen/reacties van het publiek en reageerd hier passend op. | De inhoud van de presentatie sluit aan bij de doelgroep en is gericht op het overbrengen van de centrale boodschap.  Er is een evenwichtige verdeling over de tijd tussen de inleiding en de discusse en de centrale boodschap komt duidelijk naar voren doordat deze langer behandeld wordt dan de andere onderdelen.  De student is zelfstandig in het aangaan en onderhouden van een discussie met zijn publiek. En zorgt door zijn/haar constructieve reacties voor een verdieping van de presentatie. |
|  | **Heldere weergave van figuren en tabellen** | Figuren/tabellen ontbreken en/of voldoen niet aan het voorgeschreven format. | De figuren/tabellen zijn onduidelijk en/of voldoen nauwelijks aan het voorgeschreven format. | De figuren/tabellen zijn leesbaar en overzichtelijk opgemaakt... | ... en geven duidelijk de centrale boodschap weer. |
|  |  |  |  |  |  |
|  | **Extra opmerkingen Inhoudelijke weergave** | **Beginnend:** | **In ontwikkeling:** | **Ruim voldoende:** | **Uitmuntend:** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Onderdeel** | | **Beginnend** | | **In ontwikkeling** | | **Ruim voldoende** | | **Uitmuntend** |
| **Presenteerstijl en lay-out** | | | | | | | | | |
|  | **Presentatietechniek** | De student maakt geen effectief gebruik van verbale, paralinguale en non-verbale vaardigheden om de boodschap duidelijk over te brengen.  De student is zich niet bewust van zijn/haar verbale, paralinguale, en/of non-verbale vaardigheden.    De student geeft geen (heldere) uitleg bij de figuren en/of tabellen.  De student toont weinig tijdsbesef en komt in tijdnood. | | De student kan technieken van verbale, paralinguale, en/of non-verbale vaardigheden reproduceren.  De student is zich bewust van zijn/haar verbale, paralinguale, en/of non-verbale vaardigheden.  De student benoemd wat er op de de figuren en/of tabellen te zien is.  De student komt in tijdnood maar weet daarmee om te gaan. | | De student kan technieken van verbale, paralinguale, en/of non-verbale vaardigheden combineren en inzetten om de boodschap duidelijk over te brengen.  De student beschrijft de de figuren en/of tabellen en begeleidt het publiek hier stapsgewijs doorheen.  De student kan effectief omgaan met de beschikbare tijd wanneer hij/zij wordt gewaarschuwd. | | De student maakt effectief gebruik van verbale, paralinguale en non-verbale vaardigheden en weet hiermee het publiek en diens aandacht goed te betrekken.  De student legt de figuren en/of tabellen helder uit, en kan verbale, paralinguale en non-verbale vaardigheden zodanig inzetten dat de belangrijkste aspecten worden uitgelicht.  De student kan zelfstandig en effectief omgaan met de beschikbare tijd. | |
|  | **Wetenschappelijk taalgebruik** | Het taalgebruik is informeel en omslachtig geformuleerd.  De presentatie (mondeling/schriftelijk) bevat veel taalfouten. | | Het taalgebruik is soms informeel en omslachtig geformuleerd en/of bevat te veel/te weinig detail.  De presentatie (mondeling/schriftelijk) bevat taalfouten. | | Het taalgebruik is overwegend neutraal, bondig, helder, formeel, met de juiste werkwoordstijden geformuleerd.  De presentatie (mondeling/schriftelijk) bevat weinig tot geen taalfouten. | | Het taalgebruik is geheel neutraal, bondig, helder en formeel geformuleerd, met de juiste werkwoordstijden geformuleerd en de boodschap is duidelijk.  De presentatie (mondeling/schriftelijk) bevat geen taalfouten. | |
|  | **Lay-out** | De powerpoint is onoverzichtelijk en biedt geen visuele ondersteuning bij de presentatie.  Titels ontbreken op de dia’s en de tekst is onvoldoende leesbaar. | | De powerpoint is inconsequent vormgegeven en biedt nog onvoldoende visuele ondersteuning bij de presentatie.  Een titeldia is aanwezig en de overige dia’s zijn redelijk overzichtelijk en sommigen bevatten een informatieve titel. | | De powerpoint is voldoende leesbaar en overzichtelijk en biedt voldoende visuele ondersteuning bij de presentatie.  Een titeldia is aanwezig en de overige dia’s zijn voldoende overzichtelijk en bevatten een informatieve titel. | | De powerpoint is gericht op de figuren en tabellen en biedt duidelijke visuele ondersteuning aan de presentatie. | |
|  | **Extra opmerkingen Presenteerstijl en lay-out** | **Beginnend:** | | **In ontwikkeling:** | | **Ruim voldoende:** | | **Uitmuntend:** | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Algemene indruk**  - Wat is in jouw ogen het sterkste punt van je nieuwsflits?  - Wat vond je het lastigst aan geven van je nieuwsflits? Is er een onderdeel dat je voor je gevoel maar niet in de vingers kreeg? |  |