Aanwezig: iedereen

Vergadering donderdag 29 september (week 39)                          B1.49a                  Notulist: Julia

10.00 – 10.10     Notulen, actielijst en klussenlijst

10.10 – 10.20     Mededelingen en ingekomen stukken

10.20 – 10.50                     Voorbespreking WG 03

Gouden zin, kritisch denken, planningstip

10.50 – 11.00     Pauze

11.00 – 11.30     Bespreking artikelen LV (als nodig)

11.30 – 12.00     Gang van zaken rondom mentorgesprekken (zie db, TO)

12.00 – 12.05     WVTTK

12.05 – 12.10     Rondvraag

12.10 – 12.50     Collen (Collega Ondersteunend Leren)

•             Wie selecteert een geschikte OB? Graag uiterlijk maandagochtend (voor 12:00) rondsturen (mag evt van vorig jaar) en thuis beoordelen.

Mededeling:

* 4 oktober belangrijke voorlichting fraude en plagiaat en bindend studieadvies. Studenten hieraan herinneren.
* Panelgesprek met eerstejaars: kwam idee aan voor om een vertegenwoordiger van elke groep te vragen naar de panelgesprekken te gaan. Het zou handig zijn om elke keer te vragen wie kan. 2 weken ervoor. Maandag 14 november is de volgende. Aanmelden bij Karlijn.
* Nienke heeft een nieuwe baan gevonden, gefeliciteerd!
* Denk erover na of je nog een groep erbij kunt doen. Veerle heeft een groep overgenomen.
* Vanmiddag is er een borrel.
* Borrel om de herakreditatie te vieren op 27 oktober.

Voorbespreking WG03

* Uitwerking middendeel:

Over de frontale cortex, bij de subjectieve ratings scoren chinese hoger. In de discussie geven ze suggestie dat ze de koppelen ze de frontale cortex aan de gedragsdata. Suggestie die ze in de discussie maken: ze geven geen goeie verklaring.

* Cijfers feedbackversie:

We geven geen cijfer, het is normaal dat ze nog onvoldoende zouden scoren. De cijfers zijn nu niet relevant.

OB gaat op tiende wat de cijfers betreft, het stukje in de draaiboek over de cijfers klopt dus niet voor het OB. Laura gaat het nu aanpassen.

* Inhoudelijke vragen over artikel:

Wat doen we met de opdrachten die ze thuis gaan maken. We delen geen antwoordmodellen uit. Is ook niet nodig omdat de opdrachten zo zijn opgemaakt dat het bewustwording is en daarom is het niet heel erg.

Middendeelopdracht: Je hoeft het waarom niet op te schrijven in de M&M van je verslag. Laat weten aan de studenten dat het bewustwording is.

De inhoudelijke opdrachten zijn Feedforward voorbeelden. Is handig om te benoemen.

* Plagiaatquiz:

Het downloaden en kopen van opdrachten is een interessante discussie. Studeernel.nl Jeanette heeft een account aangemaakt om Psychobiologie te volgen. Na 4 oktober weten ze meer hierover.

Een student mag verslag van vorig jaar opnieuw uploaden.

* Terugkoppeling opdracht:

De opdracht moet wat uitdagender worden. Dit is iets dat we moeten gaan ontwikkelen voor volgendjaar. De afkortingen zijn nog de oude vorm. Per ongeluk een oude versie staat erop. Leg de focus op de verschillende types terugkoppeling. IPV bullets schrijf je het type.

De opdracht wordt aangepast.

Niveauverschillen opdracht en samenvattingsopdracht: staan nog een paar dingen volgens vorig jaar, dus Nienke gaat dat aanpassen.

Gouden zin:

Van onbewust onbekwaam naar onbewust bekwaam.

Kritisch denken: zelfreflectie. Pagina’s uit CTM gebruiken als check.

Planningstip:

Voor de BO moeten ze een planning maken, dat communicatie handig is.

Planningsmatrix.

Kijk goed naar de feedback: heb je meer tijd nodig om in te delen voor het schrijven van de eindversie?

Vraag over CTM:

Het boekje blijft lastig te gebruiken. Ilja vragen om een keer aan te sluiten.

Mentorgesprekken:

Vragenlijst:

Vragen formuleren. Bv. wat wil je bereiken?

Veerle heeft suggesties:

“Zijn er vakken waar je tegenopziet?”

“Weet je wat je na je studie zou willen doen?”

Nienke:

Als we de volgorde veranderen en iets meer info erbij geven, het al veel uit kan maken. Wat moeten we bespreken staat aan het begin van de vragenlijst. Misschien is het handiger dat ze eerst weten wat het allemaal over kan hebben.

Laura:

Open vraag aan het begin. Dan meer inkaderen.

Nienke: we kunnen afsluiten door dan deze vraag toe te voegen: Zijn er naar aanleiding van deze vragenlijst nog vragen die in je opkomen?

Jeanette: Dit staat dan boven aan de vragenlijst: deze vragenlijst kun je aangeven hoe het mentorgesprek voor jou nuttig kan zijn.

Nienke heeft op Bb iets opgeschreven.

Stuur door aan Nico wat je wil toevoegen.

Dit gaat Nico toevoegen:

1. Wat wil je bespreken
2. Kleine intro van Elisa of Nienke
3. Eindvraag
4. Exra vragen van Veerle
5. Studie eerste keuze kan eruit

Tip van Elisa: Google docs gebruiken om de studenten zichzelf in te schrijven voor de mentorgesprekken.

Nabespreking:

Werkgroep was vol. Sommige docenten vonden dat ze veel aan het woord waren. Het stuk over de academische wereld is redelijk lang en sluit niet veel aan op studenten. De vormen van communicatie is een redelijk diepgaand stuk en kan ook veel tijd kosten om te bespreken.

Hier kiezen uit: of gedetailleerd een onderdeel doen of globaal the big picture behandelen.

In de map overig een Excel bestand verbeterpunten PB notulist zet de opmerkingen op de goeie plek in het document.

Hoe gaan we volgende keer kalibreren?

Iedereen beoordeeld een verslag en heeft voor elk criterium een descriptor gekozen.

Hier reserveren we een uur voor. Vraagt discipline, en neerzetten van een beter kader. We hoeven het niet allemaal eens te zijn.

Praktische zaken:

* Reden meenemen waarom je zo hebt beoordeeld.

Rondevraag: -

Collen: -

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Actiepunt** | **Datum in**  **(jjjj-mm-dd)** | **Wie?** | **Uitvoer**  **(jjjj-mm-dd)** |
| PB 1 | Uitvallers z.s.m. doorgeven aan Jerry | 2007-11-28 | Iedereen | z.s.m. |
| PB 2 | Verbeteringen verwerken in verbeterpuntendocument | 2016-09-08 | Notulist | zsm |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |