**Notulen 4 maart 2015, PB vergadering**

**Aanwezig:** Jerry (voorzitter), Lisette H, Janneke, Julia, Brit, Elisa

**Afwezig:** Nienke, Nico

Vergadering woensdag 4 maart 2015 (week 10)                          B1.49A                 Notulist: Janneke

13.00-13.10        Notulen en actielijst

13.10-13.20        Mededelingen en ingekomen stukken

13.20-13.50        Voorbespreking WG 15

13.50-14.00        Pauze

14.00-14.20        Kalibratie EP

14.20-14.30        WVTTK

14.30-14.40        Rondvraag

14.40-15.10        Collen (Collega Ondersteunend Leren) deel I en deel II

**Actielijst en notulen:**

**Mededelingen:**

* Jerry: Nieuw actiepunt: mailen nieuwe docent van de mentorstudenten die afwezig waren op het mentorgesprek (doorgeven afwezigheid). Vul het formuliertje ook een dag of 2/3 voor het jaargesprek op. Stuur hierbij ook een verslag van het opzet van het LV en de feedback mee aan Jerry. Doe een verslag dat uiteindelijk een 6 of een 7 is geworden. Brit, Nico en Lisette hebben ook een beoordelingsgesprek. Zij krijgen nog een ander formulier. Jerry doet het allebei tegelijk, maar levert 2 formulieren in bij PZ.   
  Neem de evaluatie van ABV 1.1 ook door. Deze is verdwenen. Jerry gaat hem opzoeken en doorsturen.
* Janneke: Janneke heeft een nieuwe baan aan het einde van het jaar.
* Janneke: Studievaardigheden: Morgenochtend om 9:00 uur is de aanmelddeadline. Vraag je studenten die het nodig hebben vanmiddag of ze zich hebben aangemeld. Stuur het ook aan alle recidivisten. Janneke laat weten of we na morgenochtend (de deadline) ook nog kunnen vragen in onze werkgroepen of mensen die willen kunnen proberen of er nog plek is.

**Voorbespreking Werkgroep 16:**

* Eindpresentaties:
  + De cijfers geven een aantal pas na het inleveren van de reflectie-opdracht. Bij onvoldoendes kun je dit loslaten. Elisa zegt dat ze verwacht dat ze het verslag binnen een week in haar inbox verwacht. I.v.m. het naderen van de inhaalpresentatie kun je dit loslaten.
* Nabespreken van de M&M
  + Er is geen werkgroepopdracht, dat zou wel handig zijn. Nu is het ongericht nabespreken in groepjes aan de hand van de handleiding. De vraag is of je groep daar meer sturing voor nodig hebben. Je zou een carouselachtige werkvorm kunnen doen, waar ze verschillende vragen in verschillende groepjes kunnen stellen. Indelen kan op kopjes, of op inhoud, structuur, taalgebruik. Mengen is wel een goed idee voor de groepsvorming.
  + Diana zei dat 9 het niet hadden gemaakt en had ze eruit gezet. Ze heeft het de paar die er nog waren voorgekauwd. De mensen die het wel hebben gedaan, hebben niets aan de input van mensen die het niet hebben gemaakt.
  + Het verschil tussen het practicum en ABV: In beide groepen van Janneke zeiden ze dat er in het practicum wat anders werd gecommuniceerd. Het ene is dat ‘nucleaire translocatie’ bestaat niet, omdat het een pleonasme is. Transloceren is altijd naar de nucleus. We houden hem gewoon aan. Ze mogen dus ook translocatie gebruiken. Nucleaire translocatie is van kernkoppen. ☺ Volgens het biomedisch handboek is het een term die gewoon gebruik mag worden. Er zijn anderhalf miljoen hits voor de Nederlandse variant ‘nucleaire translocatie’. We hebben dus stiekem gelijk.
  + Een andere groep zei dat ze geen z’-factor gaan berekenen. Dit gaan ze niet tijdens het practicum zelf doen, maar het hoort wel bij het practicum. Janneke gaat Ilja mailen en koppelt dit terug.
  + Er zijn grote niveauverschillen. Sommigen snappen niet dat je je z’-factor berekent aan de hand van de verkregen data.
  + Worden de deels getranscloceerde cellen ook meegenomen? Dat weten we niet, dat bepaalt het practicum. Van belang is dat studenten consequent in de grafiek en in de tekst hetzelfde gebruiken. Dit ging vorig jaar mis.
  + De conditie corticosteron wordt in principe met de positieve controle vergeleken. In de thuisopdracht wordt met de negatieve controle vergeleken. Zo staat het in het R-script. Anders moeten ze zelf een posthoc test doen.
  + Moeten we sturen op één figuur van de resultaten? Dat schat iedereen zelf in.
  + Bij thuisopdracht 18 staat nog niet het format van de P. De resultaten zijn van alle practicumgroepen bij elkaar gegooid. Lisette gaat TO18 updaten.
  + Elisa: In de handleiding staat op 114 in de wel-niet lijst. Niet gel-electroferese, wel de looptijd. We willen het er niet over hebben. De handleiding is te gedetailleerd, gericht op de oude M&M, die veel uitgebreider was. We gaan doorlopen wat er weg kan. De kits hoeven ze eigenlijk niet meer te noemen.   
    Op zich is het niet heel erg als ze wat gedetailleerder zijn. Janneke heeft gezegd dat de handleiding de bijbel is en dat dat de verschillen zijn tussen studenten. We kunnen daar flexibel in zijn. We kunnen er heel soepel in zijn. Het mag niet extremer zijn dan in de handleiding is. Het mag wel algemener dus.
  + Voorbereidende stappen en controles hoeven niet. Wel DE controles. Opzuiveren mag wel, maar niet de stappen noemen.
  + “in de handleiding van ABV staat dat je 'cellen doorzetten' niet moet beschrijven (p.115, tabel 9), maar een tussenkopje dat we moeten gebruiken is "Celkweek en calciumfosfaattransfectie". Cellen doorzetten en celkweek is hetzelfde, dus ik ga ervan uit dat we het in dit geval wel moeten beschrijven?”. Het is in de handleiding niet duidelijk wat met ‘niet’ bedoeld wordt. De term of de hele procedure noemen. Bij cellen wil je het soort cellen, het medium en de omgeving gebruiken.
  + Elisa heeft gezegd dat ze ongeveer 5 tot 6 zinnen per kopje nodig hebben. Dat is een goede tip. De materiaal en methode moet rond de 500 woorden uitkomen. De translocatie-assay moet het uitgebreidst omdat het het belangrijkst is. Ze moeten er kritisch zelf naar kijken.

**WVTTK:**

* Mededeling Jerry: Hij zoekt iemand voor de plagiaatcommissie. Er zijn nog geen aanmeldingen. Janneke gaat dit doen voor het onderzoeksverslag.

**Rondvraag**

* Janneke en Brit hebben een nieuw formulier voor feedback en samenvattingen.
* Wist je dat de lootjes goed werken? Janneke heeft een hoed gebruikt. De voorzitter krijgt er meer body van. De voorzitter naar voren brengen helpt om de presentator niet alleen te laten zijn. Sommigen doen het heel leuk. Opstaan en voorstellen helpt om de aandacht op de vraag te richten.
* Elisa vraagt wat we doen als studenten niet snappen dat ze hun laptop altijd bij zich moeten hebben. Het zijn altijd dezelfde. Ze vinden het te zwaar, etc. Misschien gaat Elisa de WO’s ook weer uitprinten, de rest doet dat al. Ze zouden het op hun smartphone kunnen doen.

**Actielijst**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Actiepunt | Datum in  (jjjj-mm-dd) | Wie? | Uitvoer  (jjjj-mm-dd) |
|  |  |  |  |  |
| P282 | Intekenen voor jaargesprek | 2014-03-11 | Iedereen | Deze week |
| P281 | Mailen nieuwe docent van de mentorstudenten die afwezig waren op het mentorgesprek (doorgeven afwezigheid). | 2015-03-04 | Iedereen | z.s.m. |
| P280 | Uitvallers z.s.m. doorgeven aan Jerry | 2007-11-28 | Iedereen | z.s.m. |