**Notulen 18 April 2012 Psychobiologie**

**Aanwezig**: Christa (voorzitter), Tonny, Jerry, Elisa, Matthijs, Elske (notulist)

**Afwezig:** Corine, Karlijn

**Notulen vorige PB vergadering (4 april 2012)**

* Over het nut van het op Blackboard laten inleveren van tussenopdrachten: Jerry geeft aan dat het is om studenten deadlines aan te leren. Het versterkt ook de druk die studenten ervaren om stukken in te leveren. Het blijkt wel dat het vooral voor nieuwe docenten niet duidelijk is wat wél en niet op Blackboard moeten inleveren; dit kan allicht in de draaiboeken nog duidelijker naar voren gebracht worden.
* Over het organiseren van het trainingsweekend: Joris is daar misschien wel toe bereid; Christianne wil hem wel helpen. Kan in ieder geval van de actielijst af.

**Mededelingen en ingekomen stukken**

* Christa: Er komt een onderwijsvrije week aan; meld je vooral aan om te ontwikkelen!
* Tonny: Voortaan komt het ontwikkelteam elke week bij elkaar, om de continuïteit te waarborgen. Maar mensen die extra tijd hebben om te ontwikkelen hoeven niet bij die vergaderingen aanwezig te zijn; het is makkelijker om via de mail taken te verdelen.
* Jerry: In reactie op de advertentie voor nieuwe ABV docenten zijn 74 brieven binnengekomen; er zijn 21 kandidaten uitgenodigd voor gesprek, die op papier in ieder geval vertrouwen wekken. Gesprekken zijn volgende week woensdag, donderdag en vrijdag. De commissie bestaat uit Sylvia (opleidingsdirecteur PB), Belinda (opleidingscoordinator BMW) en Michel Haring (hoogleraar plantenfysiologie). Sommige rondes bevatten meer geschikte kandidaten dan anderen (maar alle tot nu toe aangenomen docenten werden zeer geschikt bevonden!), dus het is nog spannend hoeveel docenten dit oplevert; er worden er zeven gezocht. Mochten er onvoldoende geschikte kandidaten uitkomen, dan is er nog tijd voor een tweede ronde voor de zomer.
* Jerry: Een mededeling van Annemarie: Er komen functies vrij in het bestuur van de NACV. Annemarie weet zelf ook nog niet zeker of ze doorgaat, dat hangt af van naar nieuwe nieuwe baan. Maar er worden dus in ieder geval een aantal nieuwe bestuursleden gezocht; Annemarie kan meer vertellen over de verantwoordelijkheden en tijdsinvestering en dergelijke.
* Jerry: We zijn met de tutoraten van Exacte -en Informatiewetenschappen aan het nadenken over digitale studentportfolio’s. Dat heeft voordelen; geen mappen om mee rond te zeulen, en zo kan student de hele bachelor lang gevolgd worden. Daar zijn verschillende systemen voor in omloop; lijkt handig om een taakgroep te formeren die vaststelt wat voor eisen we als ABV aan die porfolio’s hebben, en om uit te zoeken welke systemen in aanmerkingen zouden komen. Er zijn ook al wat eerste criteria bedacht in het overleg met de EW en IW tutoraten. Stephanie en Monique hebben zich al aangemeld voor taakgroep; het zou fijn zijn als er nog een 3e persoon uit deze vergadering bijkomt. Omdat het best een grote verandering is, is het idee om het uit te proberen in de inhaalperiode.

Tonny: Met het videoproject zoeken we ook een plek om de videos van studenten kwijt te kunnen, waarbij ze die zelf kunnen terugkijken; dat kan misschien op Blackboard, maar integratie met een studentportfolio lijkt ook handig.

Tonny en Elisa willen wel in de taakgroep, dat sluit ook goed aan bij het feit dat zij toch de inhaalperiode al doen.

Christa vraagt of in dat digitale portfolio misschien ook kant en klare formats komen waar studenten hun verslagen in kunnen tikken. Jerry zegt dat dat zou kunnen; is nog niet over nagedacht. Matthijs geeft aan dat kant –en klare formats ook zonder portfolio ingevoerd zouden kunnen worden; Elske vraagt zich af of dat het doel van die inlevereisen niet voorbij schiet – het idee is toch juist dat studenten zich leren houden aan arbitraire eisen? Elisa wijst er op dat sommige eisen inderdaad arbitrair zijn (bijvoorbeeld inleverdatum of paginanummers) maar andere cruciaal om na te kunnen kijken (anderhalve regelafstand). Misschien dat alleen het tweede type in zo’n kant en klaar format zou kunnen komen? Christa neemt het mee naar het ontwikkelteam.

* Tonny: Is het vervangen van surfgroepen nog gerelateerd aan dat portfolio? Jerry: Nee, dat lijkt los; surfgroepen is voor intern gebruik, portfolio is voor extern gebruik. We moeten wel binnenkort surfgroep vervanging vinden; het lijkt nu alsof de public server van de UvA daar een goede optie voor is. Voldoende ruimte, voor iedereen thuis toegankelijk, er is een check in / check uit functie, er is een UvA helpdesk voor, en er worden backups gemaakt. Bij BetaGamma gebruiken ze het ook. Het zou handig zijn om ook informatie te kunnen uitwisselen met de tutoraten van EW en IW, dus het is nog even overleggen of zij de public server van de UvA ook wat vinden.
* Jerry: De verschillende ABV-achtige vakken worden nu door de faculteitsdirectie geïnventariseerd. De directie weet niet precies wat er allemaal aan de gang is, en wil daar een overzicht van. Jerry heeft er een rapportage voor gemaakt samen met Sylvia. Dat was voornamelijk soort informatie samenbrengen uit verschillende bronnen (studiegids, website, etc). Ook hebben ze wat stukjes geschreven in reactie op specifieke vragen. Ze moeten nog een “Strength, Weaknesses, Opportunities en Threats” analyse maken; een inmiddels gedateerde methode voor zelfreflectie. Er speelt natuurlijk mee dat we als ABV heel duur zijn. Hanneke en Annemarie gaan helpen nadenken over de S.W.O.T. formuleringen. Het moet vrijdag af, dan gaat het naar Sylvia en daarna de directie.
* Tonny: Je zou willen kunnen bewijzen dat ABV op een concrete manier bijdraagt aan de studentvorming, om de hoge kosten te veantwoorden; is er wel is nagedacht over hoe we een soort ‘ABV successcore’ kunnen berekenen? Jerry: Tja, toen ABV is ingevoerd werd ook de rest van het programma sterk aangepast. Lastig dus om aan te geven wat ABV specifiek bijdraagt. Daarnaast kun je “de academische houding” natuurlijk lastig kwantificeren. Docenten uit het 2e en 3e jaar wel dat onze studenten beter schrijven, maar er is geen “before” data. Matthijs: Je zou scripties kunnen gaan vergelijken. Elisa: Maar zelfs dan weet je toch niet of het aan specifiek ABV ligt? Tonny: OK, ik zie de problemen! Christa: We weten wel dat studenten eerder uitvallen, maar niet meer; dat is dus goedkoper en voor studenten ook beter. Matthijs: Maar andere regels zijn in de tussentijd ook veranderd… dus wat ligt er precies aan ABV? Jerry: Klopt! Maar mochten mensen nog S.W.O.T. punten hebben, meldt je dan bij het S.W.O.T. team!
* Christa: 9 mei is er s’ochtends een gemeenschappelijke vergadering voor het evalueren van periode 4; de vraag is of iedereen daarvoor ook een jaarschema wil meenemen.
* Christa: De zalen voor de consulten zijn nog niet bekend, zoals gemaild door Stephanie, dus dat kan nog niet naar studenten gecommuniceerd worden (tijdsschema’s al wel, natuurlijk). Zalen moeten waarschijnlijk wel gedeeld worden met andere docenten. Er zijn in principe alleen donderdag en vrijdag zalen gereserveerd; als je andere dagen wilt kun je Stephanie vragen je te helpen bij het reserveren van zalen; je kunt ook via de bibliotheek een zaaltje proberen te huren (al mag dat officieel door studenten gebeuren, voor vergaderingen met drie of studenten of meer).
* Jerry: Ik word weer vader! In november! Ik trakteer!
* Mattijs: Ik ben er 9 mei s’ochtends niet, vanwege een BetaGamma vak wat ik geef. Er wordt afgesproken dat hij eventuele evaluatie punten via de mail zal doorgeven.

**Nabespreking WG 19 (PB)**

* Het voorbeeld met t-shirt staat helemaal uitgewerkt in de handleiding. Dat heeft ook voordelen – het maakt het voor studenten makkelijker om er dieper op in te gaan – maar kan misschien wel expliciet in het draaiboek gezet worden.
* Tonny: Het voorbeeld met de ratten met de beroerte is ook leuk, omdat de studenten dan helemaal los kunnen gaan op het concept van proefdieren.
* Matthijs: Tijdens het brainstormen over het onderzoeksvoorstel kwamen veel studenten met de vraag of ze een eigen onderwerp mochten bedenken. Ik heb gezegd dat dat mocht mits ze een goede vraag konden bedenken. Elisa: Er staat in het draaiboek ook dat het mag, maar dat studenten dat eigenlijk vóór de werkgroep al moeten voorbereiden. Tonny: Ik had had veel mensen die hun onderwerp een andere kant op wilden sturen; dat mag natuurlijk is de consensus.
* Tonny: Ik merk nu wel dat veel studenten de opzet moeilijk vinden, ze snappen het concept van een “voorlopige opzet” niet echt, met discussiepunten. Ze vragen of ze ook review artikelen mogen gebruiken. Matthijs: De eis is twee non-reviews. Elisa: Ik kreeg studenten die vroegen of reviews ook wetenschappelijke artikelen waren! Matthijs: Maar waarom bestaat die eis eigenlijk, twee non-reviews? Christa: Ja, normaal ga je ook de oorspronkelijke artikelen opzoeken.
* Elske: Alle concepten die je in de werkgroep bespreekt staan wel in de thuisopdracht, maar niet in de handleiding, en ook niet op de beschikbare slides. Staat het wel in hun statistiekboeken? Misschien is het handiger als het toch ook wat uitgebreider in het draaiboek komt, zodat docenten zich ook makkelijker kunnen voorbereiden.
* Tonny: Het brainstormen bloedde toch dood, dat was jammer; het zit helemaal aan het einde van de werkgroep, en de studenten doven gewoon uit. Christa: Bij mij wilden verschillende groepjes naar de computerzaal, heb dat goedgekeurd. Tonny: Misschien is het handiger als er toch een extra werkgroep vóór het inleveren van de opzet zit, zodat studenten van ons meer feedback kunnen krijgen. Ik heb nu al 8 mails van studenten met vragen, en na het consult hebben ze maar één week om het voorstel te schrijven. Elisa: Volgend jaar is de planning sowieo beter, dit jaar was het lastig vanwege de feestdagen.
* Christa: Misschien is het toch leuker om in de werkgroep langer stil te staan bij het brainstormen dan bij het bespreken van alle concepten? Met veel van de concepten zijn ze toch ook al bezig bij het onderzoeksverslag. Matthijs: Met het bespreken van het t-shirt voorbeeld kun je de studenten ook juist enthousiast maken, “kijk eens wat leuk onderzoek”. Aan de andere kant is die discussie over de concepten ook juist heel restrictief, kijk eens aan wat voor eisen je allemaal moet voldoen; lastig om daarna vrij te associëren. Misschien is het wel beter om eerst te brainstormen en dan de concepten discussie te doen.

**Voorbespreking WG20 (PB)**

* Het nieuwe draaiboek format wordt 9 mei nabesproken (maar de eerste gevoelens zijn positief)
* Tonny: We moeten studenten toch meer instrueren om hun eindpresentatie artikel alleen op titel te kiezen; ze kiezen consequent veel te moeilijke dingen!
* Elisa: Is er een sanctie op het niet inleveren van de opzet van het onderzoeksvoorstel? Het is een deadline, maar er lijken geen consequenties; ik worstel daar mee. Christa: Ik geef studenten bij noodzaak uitstel tot het einde van de dag; verder heeft het geen consequenties (behalve dat ik me op gegeven moment niet meer kan voorbereiden op dat consult). Tonny: Ik til deadlines vaak over het weekend heen.

Elske: Ik zou ook wel een soort van quasi-consequentie willen hebben voor het niet inleveren van (tussenopdrachten), bijvoorbeeld een punt aftrek van het eindcijfer.

Veel mensen vinden inderdaad dat de situatie er wringt: Deadlines worden heel streng geformuleerd en gecommuniceerd, maar de meeste docenten houden zich er niet aan.

Elisa: Waarom stoppen we veel van de inleveren eisen niet gewoon bij formeel op het beoordelingsformulier? Alleen naam en anderhalve regelafstand blijven dan inlevereis, en de rest kost punten! (Maar natuurlijk niet teveel punten, het is niet de bedoeling dat je alleen met de formele eisen al een voldoende kunt halen!) Als er minder inlevereisen zijn, is het ook makkelijker om streng te zijn met het op tijd inleveren (nu wil niemand iemand gelijk een onvoldoende geven vanwege het niet noteren van het aantal worden of iets dergelijks).

* Christa: Wat is het verschil tussen relevantie probleemgebied en experiment? Voorbeeld Tonny: “Hartziektes zijn ernstig” (relevantie probleemgebied) en “onze hartklepvasthouder is een oplossing” (relevantie experiment). Het gaat in principe om het niveau, al is dat soms hetzelfde.
* Matthijs: Ik heb de studenten al gemaild over de consulten; ik heb alle beschikbare tijdsslots in een Doodle gezet, wie het eerst komt, wie het eerst maalt.
* Elisa: Alle PB studenten zijn allemaal donderdag de hele dag vrij tot 3 uur; en in de normale werkgroep tijden kun je er ook vier per groep kwijt.
* Christa: Over het plannen van de eindpresentatie herkansingen: Eigenlijk kan dat helemaal niet in week 19; er zijn consulten en een dubbele vergadering. Kan wel in week 20. Maar studenten hebben dan practicum, dus het is nog niet duidelijk hoe laat studenten precies kunnen. Christa en Elske hebben voorlopig 16 mei geprikt.

**Rondvraag**

**-** Niets.

**Actielijst**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Actiepunt | Datum in  (jjjj-mm-dd) | Wie? | Uitvoer  (jjjj-mm-dd) |
|  |  |  |  |  |
| PB64 | Aangeven of je de training in september 2012 wil organiseren | 2012-03-07 | Iedereen | Deadline 18 april 2012 |
| PB61 | Geschikte artikelen op surfgroepen zetten | 2012-03-07 | Iedereen | gehele 2e semester |
| PB60 | Invullen schema surfgroepen van artikelen eindpresentaties. | 2012-02-22 | Iedereen | gehele 2e semester |
| 206 | Back-up maken van belangrijke bestanden | 2007-08-29 | Iedereen | eerste v.d. maand |
| 56 | Hebben we kennis nodig? (van elkaar, docenten, externen) | 2007-05-31 | Iedereen | zodra van toepassing |
| 280 | Definitieve onvoldoendes en uitvallers zsm doorgeven aan Jerry | 2007-11-28 | Iedereen | zodra van toepassing |