**Notulen 15 april 2015, PB vergadering**

**Aanwezig:** Jerry (voorzitter), Janneke, Nico, Brit, Elisa (notulist), Lisette H

**Afwezig:** Julia

**Vergadering woensdag 15 april 2015 (week 16)                        B1.49A                  Notulist: Elisa**

13.00-13.05         Notulen en actielijst

13.05-13.15         Mededelingen en ingekomen stukken

13.15-13.45         Voorbespreking WG 20

13.45-13.55         Pauze

13.55-14.10         Voorbespreking WG 21 (consult)

14.10-14.15         WVTTK

14.15-14.25         Rondvraag

14.25-14.55         Collen (Collega Ondersteunend Leren) deel I en deel II

\*Wie selecteert OZVS voor kalibratie op 20 mei?

**Korte Mededelingen:**

* Jerry:
  + Er stond op de vergaderplanner nog een gezamenlijke vergadering voor de evaluatie van periode 4. Dit gaan we echter ipv daarin in de eigen vergadering van PB doen, en aan het einde van het jaar komt er een gezamenlijke vergadering aan het einde van het jaar om alle onderdelen te evalueren.
  + Brit zoekt OZVS om te kalibreren voor 20 mei, en een zet een bestandje op de server waarin iedereen voor de vergadering zijn beoordeling zet.
  + Week van de consulten (4-8 mei) is Jerry afwezig.

**Voorbespreking Werkgroep 20:**

* Brit:
  + Wat zijn de richtlijnen voor woordenaantal voor het OZVS? Staat ook in format in werkgroep 21. 1500 voor projectomschrijving, 300 voor innovatie & relevantie.
  + Moet projectplanning worden opgenomen in de M&M? bij een longitudinaal onderzoek. Nico: nee, wel globaal de tijdsplanning, maar niet met specifieke data zoals je in een projectplanning zou doen.
* Lisette H
  + Wanneer geven jullie de beoordeling terug? Nico: Per groep als één groep teruggeven.
* Nico: nakijkpiek voor ABV valt nu voor iedereen samen met werkpiek in andere werkzaamheden. Goed om rekening mee te houden voor volgend jaar ivm de nieuwe taakuitbreiding. Jerry: we zijn hier in het ontwikkelteam ook mee aan het puzzelen, wordt aan gewerkt.

**Voorbespreking Werkgroep 21:**

* Lisette: studenten vragen of ze minder artikelen mogen gebruiken als ze 1 lange hebben, is dat ok? Jerry: nee.
* Lisette: hoe lang plannen jullie in? Jerry: 30 min.
* Brit: Wat voor artikelen moeten ze precies inleveren? Opdracht: minimaal 6 bronnen waarvan 5 onderzoeksartikelen.
* Brit: hoe ga je om met als je nog vragen krijgt na het consult? Janneke: een enkele vraag via de mail of in de werkgroep heb ik wel beantwoord, maar ik denk dat het je niet veel moeite moet kosten. Nico: schep met studenten de verwachting van het consult is hét moment om vragen te stellen, randgevallen kun je dan later toch beantwoorden.

**WVTTK:**

* Elisa: wat als een student een onvoldoende heeft? Mag je dan wel krabbels teruggeven? Jerry: nee, laten we dat niet doen i.v.m. dat het een checklist zou kunnen worden en de student hoeft dan niet zelf over de verbeteringen na te denken. Elisa: wat als de student een korte toelichting wil? Jerry: dat is goed, zolang het kort is (niet alvast een heel consult, zie krijgen ze in de herkansweek) en hou de aantekeningen in de tekst zelf.
* Janneke: Wanneer doen jullie een second opion? Elisa: alleen bij erge twijfel over het cijfer, helemaal omdat ze nu toch nog een herkansing hebben. Jerry: dat is voldoende, en als er wel veel van af hangt (en het is op het randje onvoldoende) doe dan wel altijd een second opinion.

**Actielijst**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Actiepunt | Datum in  (jjjj-mm-dd) | Wie? | Uitvoer  (jjjj-mm-dd) |
|  |  |  |  |  |
| P281 | Mailen nieuwe docent van de mentorstudenten die afwezig waren op het mentorgesprek (doorgeven afwezigheid). | 2015-03-04 | Iedereen | z.s.m. |
| P280 | Uitvallers z.s.m. doorgeven aan Jerry | 2007-11-28 | Iedereen | z.s.m. |
| P282 | Vakantieplanning opgeven | 2015-04-01 | Iedereen | 2015-04-15 |