**Notulen 9 mei 2012 Psychobiologie**

**Aanwezig**: Karlijn (voorzitter), Christianne (notulist), Tonny, Matthijs en Elske

**Afwezig:** Corine, Christa, Jerry

**Vergadering PB B1.49C**

13.00-14.00 Kalibratie OZVS

14.00-14.30 Notulen, actielijst en klussenlijst

14.30-15.00 Mededelingen, ingekomen stukken

15.00-15.20 Voorbespreking wg 22

15.20-15.35 Pauze

15.35-15.55 Nabespreking wg 21

15.55-16.10 Rondvraag

**Notulen vorige PB vergadering en gezamenlijke vergadering (9 mei 2012)**

* Geen opmerkingen

**Klussenlijst**

* Nog niet iedereen heeft zijn naam achter een klus op de klussenlijst gezet. Deadline was 11 mei, dus doe het a.j.b. nog even snel.

**Mededelingen en ingekomen stukken**

* Christianne is blij er weer te zijn ☺
* Tonny: vakjury is bijna rond, biologie is een probleem want die krijgen dan een accreditatiecommissie op bezoek, maar komt wel goed. Verder leuke namen! Tonny stuurt de namen naar iedereen door.
* Vergadering van 13 juni is verplaatst van B1-49C naar B1-49A
* Voor de reflectiequiz in de laatste werkgroep moeten studenten een vragenlijst invullen. Ze krijgen hierover een mail met een link. Maak studenten komende WG hierop attent, en stimuleer ze deze lijst in te vullen.
* Jerry heeft een lijst gestuurd met definitieve onvoldoendes: check ajb even of deze lijst klopt, en of de cijfers voor de herkansingen op BB zijn ingevuld.

**Nabespreking WG 21 (PB)**

* Consulten: Karlijn: Had iedereen het goed voorbereid? Matthijs: de meeste studenten wel, sommigen hadden zich er gemakkelijk vanaf gemaakt. Tonny: sommigen hadden niet veel vragen, ik had gedacht dat ze al verder zouden zijn. Ik had een uur per groep gereserveerd, bij de meeste was ik ca 45 minuten bezig. Via een google agenda heb ik ze laten invullen wanneer ze wilden komen, sommigen bleven een uur. Matthijs: ik ben wel 40 minuten bezig geweest per groep, een half uur is wel te kort. Tonny: bijna niemand had een goede controlegroep, sham operatie oid. Een groep liep met een totaal ander experiment de deur uit dan dat ze binnen kwamen, daar klopte helemaal niets van. Karlijn: hebben jullie al gekeken of ze wat met je feedback gedaan hebben? De meeste docenten hebben hier nog niet naar gekeken. Tonny heeft al wel gezien dat veel studenten nu een tijddiagram in het OZVS hebben opgenomen. Misschien is dit een aanbeveling om hieraan te denken: studenten een tijdslijn of flowchart oid te laten maken, ook om het helderder voor henzelf te maken.

**Voorbespreking WG22 (PB)**

* Ranking onderzoeksvoorstellen. Matthijs: ik heb 10 presentaties, en moet dan ruim 100 formulieren uitdelen. Reken dus even goed uit hoeveel ranking formulieren je mee moet nemen.
* Karlijn: Tonny, kloppen alle data en tijden voor de prijsuitreiking van de ranking in het draaiboek? Tonny: ja, deze kloppen.
* Er werd discussie gevoerd over het insturen van de eerste of tweede versie van het OZVS. Afgesproken is dat iedere docent met de deadline kan schuiven, als je op 6 juni maar het cijfer van je hoogste ranking en de digitale versie van het verslag naar Tonny stuurt. De laatste versie die ingeleverd is op woensdag 30 mei om 13 uur (OZVS) wordt naar Tonny doorgestuurd.
* Op woensdag 6 juni om 16 uur is de deadline voor de jury (zie draaiboek), dan wil Tonny de ranking per bachelor doen.
* Elske: in het excell formulier over de ranking staat: ‘door naar juryronde’ terwijl dit eigenlijk de docentenronde is. Handig als iedereen dit even aanpast voor zichzelf, zodat je je niet kan vergissen in de werkgroep. Matthijs bleek dit direct op surfgroepen gedaan te hebben, dus het is inmiddels geregeld. Dank Matthijs!
* Karlijn: Is er een Ephorus expert in de zaal? Worden pdf’s ook gescand op plagiaat? Niemand wist dit.
* Matthijs: inleveren artikel eindpresentatie heb ik een week verzet, want er staat veel voor studenten op het programma en ik ga er toch niet eerder naar kijken. Studenten waren heel blij hiermee.

**Rondvraag**

* Matthijs: vraagt zich af welke docenten mee gaan doen met de herkansweek? Elisa: het is nog niet helemaal duidelijk, maar we lijken zoveel mogelijk mensen nodig te hebben.
* Elisa: ik vroeg me af waar de Matthijs-regel te vinden is (Iedere student heeft recht op 1 keer feedback per opdracht). Matthijs: die regel bestaat eigenlijk niet meer, feedback op herkansingen wordt nu gegeven naar eigen inzicht.
* Er waren nog wat herkansingen waar veel vanaf hing: er zijn wat second opinions verdeeld.

**Actielijst**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Actiepunt | Datum in  (jjjj-mm-dd) | Wie? | Uitvoer  (jjjj-mm-dd) |
| PB65 |  |  |  |  |
| PB61 | Geschikte artikelen EP voor herkansweek op surfgroepen zetten | 2012-03-07 | Iedereen | gehele 2e semester |
| **PB60** | **Invullen schema surfgroepen van artikelen eindpresentaties.** | **2012-02-22** | **Iedereen** | gehele 2e semester |
| 206 | Back-up maken van belangrijke bestanden | 2007-08-29 | Iedereen | eerste v.d. maand |
| 56 | Hebben we kennis nodig? (van elkaar, docenten, externen) | 2007-05-31 | Iedereen | zodra van toepassing |
| 280 | Definitieve onvoldoendes en uitvallers zsm doorgeven aan Jerry | 2007-11-28 | Iedereen | zodra van toepassing |