|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **woensdag** | **21-feb** | **9 - 13 uur** | **B1.49a** | **Voorbereiden** |
| 9:00 - 9:10 | Notulen en actielijst |  |  | WG 16, 17 en 18 |
| 9:10 - 9:20 | Mededelingen en ingekomen stukken |  |  | OB artikelen |
| 9:20 - 9:45 | nabespreken afgelopen WGs |  |  |   |
| 9:45 - 10:30 | bespreken OV (kiezen OV voor kalibratie) |  |  |   |
| 10:30 - 10:45 | PAUZE |  |  |   |
| 10:45 - 11:15 | bespreken EO + waarnemingen |  |  |   |
| 11:15 - 12:00 | OB artikel(en) bespreken |  |  |   |
| 12:00 - 12:15 | WVTTK en rondvraag |  |  |   |
| 12:15 - 13:00 | COL |   |   |   |

Datum: 21 februari 2018

Aanwezigen: Laura, Jerry, Brit, Jeannette, Veerle

Notulist: Myrtille

**Notulen:** goedgekeurd

**Actielijst:**

-Scouten OB artikelen. Laura mogelijk OB artikel, maar wel oud artikel.

 Zo even SAD artikel bespreken.

-Jerry op de hoogte stellen van studenten die stoppen.

-Cameralijst: Brit heeft een schema gemaakt.

(Vraag: kunnen er PB camera’s komen op de lange termijn? Op het moment niet cruciaal maar omdat BMW is veranderd, mogelijk in de toekomst in ieder geval een camera nodig. 🡪 niet nodig.)

-Blackboard; geregeld.

-JC; geregeld.

-Vakantie punt blijft staan.

**Mededelingen en ingekomen stukken:**

-Jerry: Onderwijscommissaris van Congo (Olaf) gesproken; wilt meer studenten naar het studentenpanel krijgen. Dat is wel nodig voor de eerstejaars. Of Olaf een keertje langs mag komen in de ABV groepen om daar wat over uit te leggen. Het verzoek is de week van 5 maart. ABV docenten willen graag de week daarop; 12 maart ivm drukke werkgroep.

🡪 Jerry mailt Olaf dat hij ons kan mailen om een afspraak te maken.

-Jerry: Jeroen wilt graag een FeestCie van het COS. Er zitten twee in (Lisa van Pappelendam en een informatica docent). Misschien willen PB docenten hier aan mee doen. Denk er even over na.

-Brit: Heeft een Grassroot binnen. Zij gaat hiermee de mindmap uitwerken. Gefeliciteerd van ons allemaal.

**Nabespreken afgelopen werkgroepen**

Werkgroep 13:

Kennismaking.

Introductie OV.

De conceptmap OV ging goed.

Reflectie opdracht; weinig tijd voor, iedereen zet het anders in.

 Voorbeelden:

Veerle: slide en gebruikt het om speciale opdrachten in te leiden.

Jeanette: slide + in document kort bijhouden en als kan bij schrijfopdrachten feedback op geven.

 Myrtille: geturfd document met informatie locaties er bij.

Werkgroep 14:

-Liganden opdracht: Werkte goed. Mogelijk voor Mifepriston een onderzoeksartikel nemen.

In Raubenheimer staat iets over een stof injecteren. Dit is voor het creëren van een baseline en is meteen op internet te vinden.

Willen we een antwoordmodel voor het verslag? Het is een beetje puzzelen hoe ze de artikelen kunnen inzetten, maar er zijn meerdere mogelijkheden om de inleiding in te delen. Dus de drie liganden artikelen als EO of juist na de HYP.

-Wetenschappelijk schrijven:

Aantal docenten vinden het leuk, maar aantal hadden er geen tijd voor.

Laura had de vijf regels in het artikel op het bord geschreven zodat iedereen (ook de langzame lezers) de regels in ieder geval mee kregen. Dit was ongeveer 20-25min. Niemand had tijd om echt diepgaand na te bespreken. Mogelijk niet het artikel lezen in de les, maar leuk dat Nature zich bezig houdt met ABV-achtige onderwerpen.

🡪 Laura zet de 5 regels in het docentenmodel.

🡪 Misschien volgend jaar toch eerder de Ligandenopdracht afronden zodat er tijd genoeg is om deze opdracht te doen.

Werkgroep 15:

-M&M opdracht is een goede opdracht, maar ze zitten met hun denkproces nog niet op het niveau dat nodig is (Jeanette). Aan de andere kant geeft het wel een rode hoofdlijn.

Derde deel was snel klaar en nuttig,

🡪 Kopje Statische Analyse in Analyse veranderen.

-Verbeter de dia:

Hele leuke opdracht, maar weinig tijd in sommige groepen.

In google doc gedaan. Brit had er nog 45min voor en dat was genoeg om er een half uur mee te beginnen en 15min om na te bespreken.

In sommige groepen dus minder tijd aan de visuele ondersteuning besteed. Misschien niet helemaal nodig door de NF, maar misschien ook minder streng beoordelen. 45min is wel goed om er voor in te plannen.

Laura heeft geknipte filmpjes over hoe een presentatie te maken op de schijf gezet.

**Voorbespreken wg16,17,18:**

TO M&M schrijven gaat mee in 17 voor wg 18.

Werkgroep 16:

- Laura: Opdracht van HYP naar VS adhv PTSS voorbeeld. Deze staat niet in het schema en heeft Laura er uit gehaald. Hij is oud en valt weg omdat het bij de liganden opdrachten al is gedaan.

- Jeanette: Vraag over TO figuren en tabellen. Wat is het doel van deze opdracht? Dat er een verschil is in figuren en tabellen. Mogelijk is het niet meer nuttig, want ze hebben al een visuele ondersteuning opdracht gehad en ze mogen voor het OV het figuur uit R gebruiken. Ze moeten leren dat bij tabellen er tekst boven komt en bij figuren er onder.

🡪 Jeanette gaat het in de volgende werkgroep nog uitleggen en de eerste drie compensatie gunnen ipv nabespreken TO figuren/tabellen. De rest is dan over voor het peerreviewen.

🡪 Deze TO naar wg17 wordt samengevoegd bij het schrijven van een tekst bij figuren/tekst.

🡪 Laura gaat met de TO aan de slag zodat deze in wg17 kan worden gebruikt. Laura past ook de WO in wg17 aan (resultaten in tekst bij figuur). Brit kan mee kijken.

🡪 Jeanette zet hem op BB.

🡪 Iedereen lost dit zelf op met de studenten.

🡪 Er staan sheetsmet uitleg over de figuren in wg15, 16, 17 van vorig jaar.

Werkgroep 17:

-Jeanette: Of het optioneel is de I, M of R te bespreken. Eigenlijk niet; het liefst de RES bespreken.

-Jeanette: TO is schrijven IMR. De I en M&M kunnen ze al helemaal (her)schrijven. De resultaten krijgen ze pas later. In wg17 ga je bespreken hoe het raamwerk van de resultaten er moet uitzien. Als huiswerk voor wg18 kunnen ze dus het raamwerk opschrijven en in sommige groepen zelfs al helemaal invullen. Veerle geeft mee; probeer zo ver mogelijk te komen zodat je zo veel mogelijk feedback kan krijgen.

🡪 Laura heeft het in het draaiboek gezet.

-Twee TO’s:

Individueel tot Resultaten schrijven en uitgeprint mee.

In ligandgroepje van practicum voorbereiden werkbespreking deel 2. Powerpoint inleveren.

Werkgroep 18:

-Brit: Werkbespreking met een schema met wat er uit komt bij ligand. Er stond nu nog Z-factor in. Brit heeft het aangepast en vraagt of Kruskal-Wallis (non-parametrische ANOVA) er in moet blijven. Ja.

-Bij de methodologische evaluatie kunnen ze het hebben over dat er niet gekalibreerd is bij het tellen en dat een automatische methode beter is.

🡪 De vragen veranderen;

-Zijn er methodologische verklaringen voor de resultaten? Bijv. incubatietijd korter/langer, ze gebruiken maar 1 concentratie.

 -Inhoudelijke verklaringen: mogelijk dat er cortisol in de cellen aanwezig is. Mifepriston.

 -Luciferase (transcriptie bekijken ipv translocatie) is dan een SVO.

-Jeanette: Peerreview planning; deze gaat in de les. Jeanette wilde weten of dat als huiswerk een idee is. Feedback; de studenten leunen dan erg op de docent. Dus eigenlijk is de les een beter moment.

-Brit: Introductie experiment ontwerp. Daar wil ze mee beginnen en dan de rest.

-Brit: Duo laten kiezen of indelen? Teamspelermatrix?

Op basis van de top drie duo’s laten maken. Ze mogen ook zelf een onderwerp aandragen, maar dan wel met een duo en een half A-4tje met OVs en twee variabelen of zoiets. Zodat het wel al wat is ingekaderd.

De teamspelermatrix is dan voor de volgende keer. Sommigen zetten dit anders in omdat de TSM niet de voorkeur voor de studenten heeft. Veerle laat bijv. de duo’s even overleggen over hun wederzijdse verwachtingen mbt de samenwerking.

**OV kalibratie**

Op woensdag 4 april om 9u00.

🡪 Jerry gedaan.

**EO waarnemingen controleren**

Suzanne; controleert of hun literatuur geciteerd is door nieuwe artikelen.

De waarnemingen moeten gecontroleerd worden en als docent wil je wat op de studenten vooroplopen. Je hebt ongeveer 10 waarnemingen per ABV groep.

De waarnemingen worden verdeeld en iedereen controleert even of de waarneming nog valide is.

- Laura = Darmflora

- Danielle = Angiogenese

- Veerle = Zika

- Suzanne = Nocebo en Bevalling

- Jeanette = Slaap en Beweging

- Myrtille = Blauwe bessen en Sekseverschillen

- Brit = Synesthesie en Meditatie

🡪 Excelsheet in map EO waarnemingen (klussenlijst).

Deadline is 19 maart.

**OB artikel**

-SAD bespreken:

Bij sommige punten is het leuk dat ze juist niet letterlijk kunnen of hoeven te vertalen.

Enige jammere; geen manipulatie, alleen beschrijvend.

Brit: Misschien de opdracht anders insteken “Dit artikel is niet volgens hoe wij het willen, maar herschrijf het in het kort volgens de manier die wij willen”. Belangrijk om in te steken dat ze de EC-onderdelen kunnen werken.

Er zitten vier OVs in; mogen ze dan 1 OV of moeten er meerdere? Die met de genetica kan er misschien uit. Het zou kunnen om ze 1 OV te laten uitzoeken omdat het artikel wel zo is ingedeeld.

Handig is om de 4 mogelijkheden uit te werken om te bepalen of de opdracht echt haalbaar is, en dan een opdracht er bij te maken.

Bij de M&M: Wel Proefpersonen, Proc, DA aanwezig.

Bij de proefpersonen wel als vraag meegeven: “Wat is nu de uiteindelijke groep proefpersonen?” zodat ze niet alles hoeven te onthouden, maar wel gelezen hebben waar de proefpersonen vandaag komen.

De uitkomstmaat moet echt worden uitgelegd aan de student.

+ Het is wel echt een Psychobiologie onderwerp.

🡪 Ontwikkelklus voor in de zomer. In ontwikkeling document.

🡪 Links met Intro PB zoeken voor de validatie.

**Collen**

-

**Rondvraag**

-Brit en Jeanette gaan vandaag de docentmeeting voorbereiden. Input is welkom. Deze is op 9 maart van 17-19u.

**Actiepunten:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Actiepunt** | **Datum** | **Wie?** | **Uitvoer** |
| PB 9 | Scouten naar geschikte (en leuke ;-) OB artikelen  | 2017-09-27 | Iedereen | Dit jaar |
| PB20 | Jerry op de hoogte stellen van studenten die stoppen | 2017-11-08 | Iedereen | altijd |
| PB26 | Vakantie aanvraag doen | 2018-01-30 | Jerry |  |
| PB27 | EO waarnemingen doornemen voor wg18 (zie lijst in notulen) | 2018-02-21 | Zie lijst (iedereen) | 19-03-2018 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

**Verbeterpuntendocument:**

Consequent grijs wel/niet lezen.

In opdracht wg13; eerst de vragen te lezen en dan het artikel.

Reflectieopdracht heroverwegen of anders inzetten.

In draaiboek tips van wg13,wg14, wg15 zetten. Staan in notulen 21.2.2018

Draaiboeken compleet/kloppend maken (vooral het schema voorop)

Zomer klus; EO waarnemingen doornemen (op de server bij de EO bestanden).