**Notulen 15 januari 2014, PB vergadering**

**Aanwezig:** Jerry (voorzitter),Joris, Janneke, Lisette H., Lisette T., Elisa, Linda, Hanneke, Sandra (notulist), Christa, Nienke, Karlijn

**Afwezig:** Nico (practicum)

**Vergadering woensdag 15 januari 2014 (week 03)               B1.49C                  Notulist: Sandra**

13.00-13.15         Notulen en actielijst

13.15-13.30         Mededelingen en ingekomen stukken

13.30-14.00         Voorbespreking WG 13

14.00-14.15         Pauze

14.14-14.45         Doornemen thuisopdracht werkgroep 14 en onderzoeksartikel OV

14.14-15.15         Doornemen practicumklapper Celbiolgoei + evnt. laatste punten overzichtsartikel

15.15-15.20         WVTTK Uitleg practicum Celbiologie (Ilja Boor)

15.20-15.30         Rondvraag

15.30-16.00         Collen (Collega Ondersteunend Leren)

**Notulen vergadering 15 januari 2014**

* Actiepunt: aanpassen van de ppts voor dit semester. Linda zet die van deze week op de server. Voor de rest maakt Lisette H. de basis, Elisa vult dan de PB-OV specifieke onderdelen aan.
* Joris: De waarnemingen zijn de basis voor onderzoeksvoorstel. Elk jaar wordt gekeken of de waarnemingen van vorig jaar nog geschikt zijn of dat er in het afgelopen jaar literatuur is gekomen die deze vraag al beantwoordt. Actiepunt: Staat op klussenlijst ontwikkeling waarnemingen: je naam staat achter een waarneming, er wordt verwacht dat je deze waarneming checkt voor volgende week woensdag (12/2). Volg het stappenplan (staat beneden in Excel), als de waarneming nog bruikbaar is en je vindt hem goed kan je bij feedback n.v.t. zetten, en gaat hij naar de eindredactie. Als je kleine veranderingen hebt aan de hand van literatuur kan je aangeven dat er feedback nodig is. Als de waarneming niet meer bruikbaar is geef je dat door aan het ontwikkelteam. Kijk ook even in het verbeterpunten document (in map waarnemingen). Ideeën voor nieuwe waarnemingen (vooral voor biologie) zijn ook welkom, meldt je dan bij Joris (deadline is 14 maart).
* Graag doorgeven wie er de eerste werkgroep afwezig is zonder bericht (dus niet als ze aangegeven hebben dat ze wel gewoon meedoen): geef dit door aan Linda en Jerry zodat de presentie vergeleken kan worden met het practicum.

**Mededelingen**

* Er zijn relatief grote groepen: vooral met de eindpresentaties kijken hoe je dit inplant. Hier zijn extra momenten voor in de laatste werkgroepen. Voordeel van eindpresentaties tijdens laatste werkgroep is dat deze dan meer inhoudelijk gevuld wordt, maar nadeel is dat er dan niet veel tijd is als presentaties niet doorgaan. Het is daarom het handigst om ze zo snel mogelijk te plannen. Definitieve indeling wordt in de volgende werkgroep pas naar de studenten gecommuniceerd (het kan dat er nog verborgen uitval is).
* Lisette H.: moet er een schema worden gemaakt voor 17 & 18 studenten? Moeten er nog meer deadlines in het simpele EP schema? Christa: Vereenvoudigde schema is bedoeld om studenten te laten inschrijven in de werkgroep, moet niet te ingewikkeld worden. Lisette H. gaat regelen dat het vereenvoudigde schema wordt aangepast, inclusief benodigde deadlines. Joris heeft een schema in Excel, hij past een schema in Excel aan, deze zet hij op de server.
* Nienke: laten we allemaal communiceren dat er geen inhaalmogelijkheid is binnen de werkgroep, in principe moeten eindpresentaties buiten de werkgroep worden ingehaald. Dit kan wel verschillen tussen groepen, dan hebben ze geluk. Karlijn: Wordt meestal niet over gezeurd.
* Jerry: Heeft iedereen zijn/haar naam met plusjes in datanose gezet? Ja gedaan of dat gaan ze doen.
* Jerry: Actiepunt: Controleer je eigen rooster even in datanose, en laat het Jerry weten als er iets niet klopt. Er zijn 2 data waarop geen werkgroepen zijn en die nog wel in Datanose staan, deze gaan er nog uit (week 15 en week 20), dit hoef je niet door te geven.
* Jerry heeft gesproken met studentpsycholoog (Ineke Bostelaar), deze komt een keer een uurtje langs in de vergadering om dingen doe docenten hebben meegemaakt te bespreken. Dit is op 5 maart vanaf 13:30. Neem hiervoor zelf casussen mee (kan je van te voren aanleveren of ter plekke vragen).
* BMW-BIO groep heeft een intervisiemoment gehad over de voortgangsgesprekken, dat vonden ze heel nuttig. Vinden jullie dat ook handig om een keer te doen? Jerry stuurt de notulen door van BMW-BIO en we bespreken in de volgende vergadering of hier nog aanvullingen op zijn.
* Sandra: zijn er docenten die een zelfreflectie vragenlijst willen afnemen? Deze wordt bij de honoursgroepen aan het begin en het einde van het semester afgenomen, en het is leuk deze groepen te kunnen vergelijken met reguliere ABV groepen. Laat het even weten aan Sandra als je dit wil, dan krijg je de printjes en kan je ze afnemen in je werkgroep. Data kunnen wel aan de groepen worden gepresenteerd, maar het blijft anoniem.

**Voorbespreking werkgroep 13**

* Nienke: Zijn er nog tips voor boeken o.i.d. om de achtergrond van het OV te begrijpen? Vooral over de technieken, en over moleculair gedeelte (onderzoeksartikel). Lisette H: Dit staat in Life. Er staat wel een hele beknopte ppt voor docenten op de server. Je hebt eerst een beetje achtergrond nodig (bv. Life) om de practicumklapper te lezen. Eventueel ook webcolleges van dit vak nakijken. Monique staat ook open om achtergrond te bespreken, misschien een keer met een paar docenten die daar behoefte aan hebben een afspraak maken (als je een afspraak maakt laat het even aan de rest weten, zodat mensen kunnen aansluiten die willen). Elisa heeft ook al een voorbeeldinleiding geschreven, deze kan ook helpen.
* Nienke: Reflectieopdracht in draaiboek: thuisopdracht was optioneel, maar in het draaiboek staat het wel. Wat voor lijn zit er in de reflectie en hoe leg je dit naar de studenten uit? Lisette H.: Je kan het specifiek gericht op het OV doen: welke problemen verwacht je etc., daar kan je de reflectieopdracht op insteken.
* Lisette H.: Antwoordmodel thuisopdracht? Zit in draaiboek. Moeten ze alle details van de methode opschrijven in het verslag? Er komt een werkgroepopdracht om van labjournaal naar verslag te gaan. Probleem met antwoord op vraag 1: wat is de definitie van stress? De definitie in de practicumklapper lijkt in tegenspraak. Elisa: Is al aangepast in draaiboek (komt nu wel overeen).
* Nienke: Vraag over activatie van de HHP as: er komen meer hormonen vrij behalve cortisol. Joris: cortisol is eindproduct, dat is het belangrijkst.
* Lisette H.: De antwoorden op de vragen zouden voldoende informatie moeten geven om het OV te schrijven, toch? Elisa: Ja, in principe wel. Jerry: met sturen op de vragen zouden studenten een heel eind moeten komen. Bij vragen waarop je het antwoord niet weet kan je aangeven dat je het nog uitzoekt (als het relevant is).
* Linda: In de ppt van WG BMW-BIO staat een deadline schema, kloppen deze deadlines ook voor PB? Elisa: niet 1 op 1. Lisette H.: loopt alle data vanmiddag langs met het deadlineformulier en mailt de nieuwe slide door.

**Doornemen thuisopdracht werkgroep 14 en onderzoeksartikel OV**

* Monique is aangesloten, hoe ging het lezen van het artikel en het maken van de opdracht?
  + Karlijn: ik vond het vreselijk, snap er niks niks van (artikel van Dull).
  + Nienke: snapte het ook niet, maar inhoudelijk gaat het mij ook nooit lukken. Zijn ze inhoudelijk afhankelijk van de practicumassistenten? Ik kan natuurlijk wel helpen met hoe je het OV kan schrijven. Wordt waarschijnlijk moeilijk voor studenten om afstand te nemen van dat ze het niet helemaal begrijpen.
  + Lisette H.: Ging redelijk, er zijn een aantal punten die ik niet snapte die heb ik opgeschreven.
  + Joris & Sandra: snappen niet alle details, maar wel grotere idee.
  + Janneke: Abstract was moeilijk, maar met hele artikel en google kwam ik er wel uit. Deze stap ook bij de studenten monitoren.
  + Linda: Wat belangrijk is is om het concept van het artikel naast het concept van het practicum te leggen: wat zijn de overeenkomsten? Beide een receptor, etc.
* Karlijn: waarvoor hebben ze dit artikel nodig? Elisa: om als eerdere bevinding in de inleiding te noemen. Zie voorbeeld inleiding.
* Monique: het OV gaat niet alleen wat ze in het practicum hebben gedaan (de methode), maar in brede context: ze kijken of hun methode geschikt is om zo’n ligand eruit te pikken. Studenten krijgen per practicumgroep (meerdere ABV groepen) de data, deze gebruiken ze voor de analyse en voor het schrijven van het verslag.
* Joris: inhoudelijke vraag: moet de robuustheid-stap erin? Kan je niet onderzoeken of dit een geschikte methode is en of GR translocatie mogelijk is? Elisa: dat weten we juist al, het is mogelijk, je wil juist weten hoe je betrouwbaar kan meten, en daar heb je robuustheid voor nodig.
* Z waarde is een maat voor hoe gevoelig de assay is voor het oppikken van de translocatie. Z waarde = Gemiddelde waarde positieve controle (bv. getransloceerd door agonist) en negatieve controle (geen translocatie) en standaardafwijking nodig om z waarde te berekenen (voor verschillende condities).
* Practicum-vraag: Vindt de translocatie plaats? ABV-vraag: Is het kwantificeren van ligand-geïnduceerde nucleaire translocatie van de GR receptor een robuuste methode voor het screenen van GR liganden? Waarom zijn deze vragen anders? Practicum vraag is niet goed te plaatsten in de brede context (daarom kan je met ABV vragen beter inleiding en discussie schrijven). Bovendien is dit al bekend maar daar hoeven we niet de nadruk op te leggen.
* Essay: gestandaardiseerde methode om iets te meten, vastgesteld protocol, en dit kan je gebruiken om een screen(ing) te doen. Het is wel belangrijk dat het duidelijk is dat de studenten niet de hele screen doen, maar slechts 1 stapje.
* TIP om in de werkgroep te zeggen: het is een pittig artikel, abstract is lastig, maar focus je op de thuisopdracht en houd de volgorde waarin stukken aangeboden worden aan. Lees ook echt eerst de klapper voor je begint aan het lezen van het artikel! Maak de opdrachten zorgvuldig, het wordt heel lastig als je achter gaat lopen.

**Doornemen practicumklapper Celbiologie + evnt. laatste punten overzichtsartikel**

* Lisette H.: Krijgen we de antwoorden op de practicumvragen nog? Die komen tzt.

**W.v.t.t.k.**

* Janneke: Wat gebeurt er als studenten uit het practicum uitgesloten worden? Dan moeten ze alsnog ABV doen, maar dan met minder achtergrond (wordt dus lastig, maar de data wordt wel gewoon beschikbaar gesteld).
* Jerry: wil er iemand zaaltjes reserveren? Nienke doet dat.
* Elisa: waarom maken we niet een Outlook-uitnodiging voor de vergaderingen? 5 vd 7 mensen vinden dit handig. Hier hoeven we nu niet perse iets mee, dan zou het handig zijn als de BIO-BMW docenten dit ook willen.

**Rondvraag**

* Joris: Komt er ook een inlevermoment op Blackboard of moet dat via mail? Handig is allebei op Blackboard, dit gaat Lisette regelen.

**Actielijst**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Actiepunt | Datum in  (jjjj-mm-dd) | Wie? | Uitvoer  (jjjj-mm-dd) |
| PB105 | Check of er nog acties zijn op klussenlijst en bespreken in vergadering. | 2012-11-07 | Iedereen | Vóór iedere vergadering |
| PB103 | Nakijklijstjes (uitbreiding op beoordelingsmodel) in de map op de server zetten | 2012-10-31 | Iedereen met een lijstje | Wanneer het uitkomt |
| 206 | Back-up maken van belangrijke bestanden | 2007-08-29 | Iedereen | eerste v.d. maand |
| 280 | Uitvallers z.s.m. doorgeven aan Jerry | 2007-11-28 | Iedereen | z.s.m. |
| PB106 | Check de waarneming op de server (namen docenten staan achter waarnemingen) | 2014-2-5 | Iedereen | Voor de volgende vergadering (12/3) |
| PB107 | Controleer je eigen rooster in datanose, en laat het Jerry weten als er iets niet klopt. | 2014-2-5 | Iedereen | Voor de volgende vergadering (12/3) |