**Notulen 16 april 2014, PB vergadering**

**Aanwezig:** Joris (voorzitter), Lisette H., Sandra, Karlijn, Linda, Elisa, Janneke (notulist)

**Afwezig:** Nienke, Nico, Christa, Jerry

**Vergadering woensdag 16 april 2014 (week 16) B1.49C**

13.00-13.15 Notulen en actielijst

13.15-13:30 Mededelingen en ingekomen stukken

13.30-14.00 Voorbespreking WG 20

14.00-14.15 Pauze

14.15-14.30 Evt nabespreken onderzoeksverlag

14:30-15.30 Evt kalibreren opzet onderzoeksvoorstel

15.30-15.35 WVTTK

15.35-15.45 Rondvraag

15.45-16.15 Collen (Collega Ondersteunend Leren)

**Opmerkingen notulen vergadering 19 maart 2014**

* geen

**Actielijst**

* geen

**Mededelingen en ingekomen stukken**

* Volgende week (woensdag 23 april) om 13:00 spreken we af om kalibratie voor de opzet onderzoeksvoorstel te doen. Elisa brengt een opzet in. Voornamelijk bespreken: wat geef je deze studenten mee in het consult? Sandra: misschien leuk om opzetten van vorig jaar door te lezen. Tips van docenten van vorig jaar doorgeven aan nieuwe docenten. Joris zoekt een paar goede en slechte uit van vorig jaar.
* Sandra: 7 mei 17:00-19:00 is er weer een gezamenlijke bijeenkomst van de honours: er komt een stand-up (!?) filosoof, als wij het leuk vinden kunnen we langskomen! C0110. De filosoof verwacht dat in ieder geval een paar studenten weg zullen gaan met een veranderd wereldbeeld….
* Elisa: inhaalweekconsulten: Elisa is bezig om zaaltjes te reserveren voor de inhaalperiode. Volgende week of iets later komt er een schema zodat je in kan tekenen voor de inhaalweekconsulten. Draaiboek voor de inhaalweken is al helemaal af, er staat al een voorbeeldje in dat je nu al kan doormailen naar je studenten met onvoldoendes!
* Karlijn: waarom bij het eerste semester wel twee herkansmomenten en in tweede semester maar één inhaalweek? Elisa: redenatie was dat de punten bekend moeten zijn voor de zomer, vanuit daar is het programma ingevuld, eigenlijk is het eerste semester een extra kans ipv het tweede semester een kans minder. Joris: Het zijn nu twee aparte vakken (1.1 en 1.2), als ze het eerste hebben gehaald hebben ze het eerste gehaald!

**Voorbespreking werkgroep 20**

* Janneke: is er een invulschema voor het indelen van de ranking? Staat bij werkgroep 21.
* Janneke: is er qua tijd de ruimte in de consulten voor een elevator pitch of iets dergelijks? Hoe vol zitten de consulten? Valt mee, je hebt vaak wel de tijd. Joris heeft de ervaring dat ze aan het begin van het consult niet uit de losse mouw kunnen schudden wat ze ook al weer willen doen qua onderzoek, dus adviseren om iets voor te bereiden om aan jou te vertellen kan geen kwaad.
* Lisette: ze zijn er niet altijd van bewust dat ze pen en papier mee moeten nemen omdat ze niets op papier krijgen, dus adviseren om pen en papier mee te nemen naar de consulten.
* Joris: Diana zei net dat als je alles op papier laat inleveren dat het handig is om insteekmapjes mee te nemen, al hebben wij geen mapjes nodig want bij ons wordt het op dinsdag ingeleverd en niet in de werkgroep?! Joris laat zelf alles mailen.
* Joris: handig om te noemen naar de studenten: onderzoeksverslag kan niet gecompenseerd worden met het onderzoeksvoorstel.
* Sandra: deadline voor de opzet blijft op dinsdag? Ja, ook voor de donderdaggroepen nu.
* Karlijn: consequentie als ze het niet op dinsdag inleveren? Alles in het consult doen.
* Joris: in draaiboek van werkgroep 21 staan de schema’s om de ranking in te delen. Sandra: het is voldoende om het schema tijdens de consulten uit te leggen, en hoeft dit dus niet al in de werkgroep? Ja. Elisa: wel even kijken of de indeling klopt zodat alle voorstellen 4x beoordeeld worden, anders vrijwilligers zoeken.
* Joris: bij de opdracht over het abstract is in deze werkgroep nu de mogelijkheid om de relevantie van het veld versus relevantie van je onderzoek zelf goed uit te leggen, dit vinden ze lastig! Er komt nog een opdracht specifiek voor het onderscheid tussen innovatie en relevantie.
* Sandra: maakt deze werkgroep uit voor de opzet? Aangezien donderdaggroepen bij het inleveren van de opzet al wel deze werkgroep hebben gehad en de vrijdaggroep nog niet. Nee, maakt niet uit.
* Karlijn: woordlimiet? Abstract 200 woorden. Inlevereisen? Thuisopdracht eindversie: daar staat alleen over de deadline voor het inleveren, maar daar staat niets over artikelen. Vorig jaar: minstens 3 artikelen, waarvan minimaal 2 onderzoeksartikelen (geldt nog niet voor de opzet) -> dit moet dus nog in de opdrachten van dit jaar er bij. Elisa past het aan en geeft het aan Monique door.
* Elisa: in de discussie over het verschuiven van de deadline voor de opzet kwam naar voren dat als je het wilt de studenten kan adviseren om tussen het inleveren van de opzet en het consult een aangepaste/aangevulde opzet op te sturen en dat je daar naar kan kijken als je **tijd** (/zin) hebt.

**W.v.t.t.k.**

* Elisa: juryleden voor het onderzoeksvoorstel voor PB zijn bekend: Ilja Boor en Tonny Mulder.

**Rondvraag**

* Geen

**Actielijst**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Actiepunt | Datum in  (jjjj-mm-dd) | Wie? | Uitvoer  (jjjj-mm-dd) |
| PB107 | Invullen artikelen plagiaatlijst EP |  |  |  |
| PB106 | Aanvullende opdrachten wg 23-24-25 |  |  |  |
| PB105 | Check of er nog acties zijn op klussenlijst en bespreken in vergadering. | 2012-11-07 | Iedereen | Vóór iedere vergadering |
| PB103 | Nakijklijstjes (uitbreiding op beoordelingsmodel) in de map op de server zetten | 2012-10-31 | Iedereen met een lijstje | Wanneer het uitkomt |
| 206 | Back-up maken van belangrijke bestanden | 2007-08-29 | Iedereen | eerste v.d. maand |
| 280 | Uitvallers z.s.m. doorgeven aan Jerry | 2007-11-28 | Iedereen | z.s.m. |
| PB110 | Mogelijk geschikte artikelen voor het OB doormailen naar Joris | 16-04-2014 | Iedereen | 1 mei 2014 |