**Kritisch denken en literatuur snel doorzoeken en beoordelen**

**Leerdoelen:**

-De student kan literatuur kiezen die antwoord kan geven op een vraag aan de hand van een abstract.

-De student kan bedenken bij welke taken/vakken de geleerde vaardigheden van pas kunnen komen.

**Literatuur zoeken**

**Je loopt stage in een onderzoeksgroep die kijkt naar de rol van dieet bij stemming. Je stagebegeleider wilt een project opzetten om de volgende vraag te beantwoorden “Wat is het effect van het eten van chocolade op stemming?”**

1.a. Kun je kernwoorden bedenken om hier in pubmed informatie voor te zoeken en vinden.

1.b. Hoeveel hits krijg je in pubmed? Vind je dat veel of weinig? Hoe zou je daar meer of minder van kunnen maken door je zoekstrategie te veranderen zodat je effectiever literatuur kunt vinden?

1.c. Welke drie typen wetenschappelijke artikelen ken je? Welk type artikel zou jou kunnen helpen door een overzicht te bieden over wat er al bekend is over het effect van chocolade op stemming?

**Literatuur selecteren**

**Literatuuronderzoek kost meestal veel tijd. Eerst ga je zoeken en dan selecteren. Hier boven ben je al (voorzichtig) begonnen met zoeken. Met de volgende opdracht gaan je aan de slag met het selecteren van artikelen.**

2.a. Welk van de volgende artikelen geeft antwoord op de vraag “Wat is het effect van het eten van chocolade op stemming?”. Lees en beoordeel daarvoor de abstracts van de volgende artikelen. Geef aan waarom je denkt dat een artikel wel/niet antwoord geeft op de vraag. Als je denkt dat een artikel geen antwoord geeft op deze vraag, bedenk zelf een vraag die je met het artikel zou kunnen beantwoorden.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Artikel** | **Geeft antwoord?** | **Waarom wel/niet?** | **Evt. welke vraag dan wel beantwoord?** |
| Kiortsis et al., 2018  |  |  |  |
| Moreno-Dominguez et al., 2012  |  |  |  |
| Meier et al., 2017  |  |  |  |
| Kwok et al., 2015  |  |  |  |
| Macht and Dettmer 2006 |  |  |  |

2.b. Kijk bij de gekozen abstracts naar de figuren van de resultaten die antwoord geven op je vraag. Zijn er nu artikelen die afvallen of die je moet nuanceren op basis van de resultaten?

2.c. Geef hier het antwoord op de onderzoeksvraag op basis van de gekozen abstracts. Belangrijk: je hebt nu niet het hele onderzoek gelezen en hebt niet kunnen kijken of confounds een rol spelen bij de gevonden resultaten.

2.d. Kun je aan de hand van jouw antwoord op de onderzoeksvraag iemand adviseren die zegt chocolade te willen eten om zich beter te voelen? Waarom wel/niet? Kun je factoren bedenken waarmee je rekening moet houden? Zijn er nog meer onderzoeken willen uitvoeren voordat je antwoord geeft? Wat dan?

2.d. Als je meer wilt weten voordat je een conclusie trekt over het effect van chocolade op stemming, bij welke onderzoeksgroepen zou je kunnen kijken of ze hier meer onderzoek naar hebben gedaan?

**Reflectie**

**Je hebt hier nu een begin gemaakt met het zoeken en selecteren van literatuur voor het beantwoorden van een onderzoeksvraag.**

3. Heb je iets nieuws geleerd? Wat heb je geleerd bij deze opdracht waar je volgend jaar of later iets aan hebt? Kun je vakken of situaties bedenken waar je het geleerde kunt inzetten?