**Beoordelingsmodel Experiment Ontwerp**

**Naam student:**

*Instructie:* Markeer voor elk onderdeel welke beoordeling van toepassing is (beginnend, in ontwikkeling, ruim voldoende of uitmuntend).

|  |
| --- |
| **Inhoud** |
| **Gewicht** | **Onderdeel**(bij lijsten: markeer wat van toepassing is) | **Beginnend** | **In ontwikkeling** | **Ruim voldoende** | **Uitmuntend** |
| 3 | **Wetenschappelijke inhoud inleiding** | De inleiding wordt inhoudelijk te weinig correct weergegeven.Het probleemgebied leidt niet tot een logische onderbouwing van de onderzoeksvraag.  | De gegeven informatie is in de inleiding voor een klein gedeelte inhoudelijk correct.Er ontbreken relevante onderdelen in het probleemgebied om de onderzoeksvraag te onderbouwen. | De inleiding wordt inhoudelijk voldoende correct weergegeven en waar nodig onderbouwd door middel van literatuur.Het probleemgebied leidt grotendeels tot een onderbouwing van de onderzoeksvraag. | De inleiding wordt inhoudelijk correct en met voldoende diepgang weergegeven en waar nodig onderbouwd door middel van literatuur.Het probleemgebied zorgt voor een volledige onderbouwing van de onderzoeksvraag. |
| 5 | **Wetenschappelijke inhoud experimentele opzet** | De geformuleerde experimentele opzet ontbreekt of wordt niet correct beschreven en bevat te weinig elementen om het experiment duidelijk over te brengen. De voorgestelde experimentele procedures kunnen niet worden gerealiseerd, omdat ze nog te abstract zijn. | De geformuleerde experimentele opzet is gedeeltelijk correct beschreven en bevat nog te weinig elementen die het experiment verduidelijken. De voorgestelde experimentele procedures zijn moeilijk realiseerbaar.  | De geformuleerde experimentele opzet is correct en volledig beschreven.De voorgestelde experimentele procedures zijn reëel en gebaseerd op bestaande literatuur.  | De geformuleerde experimentele opzet is correct, volledig en met voldoende diepgang beschreven.De voorgestelde experimentele procedures zijn reëel en waar nodig gebaseerd op relevante literatuur.De experimentele procedures zijn voldoende diepgaand beschreven om op een overtuigende manier de onderzoeksvraag te kunnen beantwoorden. |
| 2 | **Wetenschappelijke inhoud implicatie** | De beschrijving van de implicatie van het experiment wordt te weinig inhoudelijk correct beschreven. De argumentatie van de implicatie ontbreekt of komt niet duidelijk naar voren. | De beschrijving van de implicatie van het experiment wordt voor een klein gedeelte inhoudelijk correct beschreven en/of deze is te weinig toegespitst. De argumentatie van de implicatie is gedeeltelijk correct en duidelijk beschreven.  | De beschrijving van de implicatie van het experiment is voor een groot gedeelte inhoudelijk correct en deze is genoeg toegespitst om de meerwaarde van het experiment naar voren te laten komen. De argumentatie van de implicatie is grotendeels duidelijk beschreven en legitiem. | De beschrijving en argumentatie van de implicatie van het experiment is inhoudelijk correct, toegespitst, overtuigend en onderbouwd door middel van literatuur.  |
| 1 | **Originaliteit** | Het ontwerp is een variatie op een al bestaand onderzoek. | Het ontwerp bestaat grotendeels uit eerder ontworpen onderzoekselementen en bevat een paar zelfbedachte elementen van vernieuwing. | Het ontwerp is geïnspireerd op bestaand onderzoek en heeft op de meeste gebieden zelfbedachte en vernieuwende elementen.  | Het ontwerp is geïnspireerd op bestaand onderzoek en in zijn geheel origineel en vernieuwend. |
| 2 | **Inhoudelijke samenhang**Lijst van onderdelen:- De titel dekt de lading van het verslag.- Het abstract bevat de essentie van het verslag.**Inleiding:**- Het probleemgebied en de eerdere bevindingen leiden tot de onderzoeksvraag- De hypothese geeft antwoord op de onderzoeksvraag- De onderzoeksvraag kan met de proefopzet beantwoord worden- De voorspellingen sluiten aan op de proefopzet**Experimentele opzet**:- De onderzoeksobjecten en de procedure sluiten aan op de onderzoeksvraag en de proefopzet- De data-analyse sluit aan bij de procedure**Implicatie**- De implicatie heeft betrekking op het voorgestelde experiment en sluit aan op de proefopzet | 0 t/m 3 onderdelen zijn op de lijst als voldoende gemarkeerd. | 4 t/m 6 onderdelen zijn op de lijst als voldoende gemarkeerd. | 7 of 8 onderdelen zijn op de lijst als voldoende gemarkeerd. | alle onderdelen sluiten inhoudelijk op elkaar aan. |
|  | **Extra opmerkingen Inhoud** | **Beginnend:** | **In ontwikkeling:** | **Ruim voldoende:** | **Uitmuntend:** |

|  |
| --- |
| **Structuur en Empirische cyclus** |
| **Gewicht** | **Onderdeel** | **Beginnend** | **In ontwikkeling** | **Ruim voldoende** | **Uitmuntend** |
| **1** | **Abstract** | Het abstract mist relevante onderdelen en/of geeft de hoofdzaken van het experiment niet weer.ofHet abstract bevat meer dan 200 woorden of ontbreekt.  | Het abstract bevat zowel relevante onderdelen als bijzaken uit het experiment ontwerp. | Het abstract bevat alle relevante onderdelen uit het experiment ontwerp, maar deze staan niet in de juiste volgorde.of De aanwezige relevante onderdelen uit het experiment ontwerp staan in juiste volgorde, maar zijn niet compleet. | Het abstract bevat alle relevante onderdelen uit het experiment ontwerp en deze staan in de juiste volgorde. |
| 4 | **Aanwezigheid en volgorde van EC-onderdelen:** **Inleiding:** BC – MR – EB – WR – OV – HYP – OPZ – VS**Experimentele Opzet:** OO – (LOC) – PR – DA**Implicatie** | Er zijn onvoldoende EC-onderdelen aanwezig en/of de volgorde van de EC-onderdelen is niet logisch genoeg om de inhoud van het verslag over te kunnen brengen. | De inleiding en experimentele opzet zijn aanwezig, maar niet duidelijk afgebakend. Er ontbreekt een cruciaal EC-onderdeel om de inhoud van het verslag over te kunnen brengen. | De inleiding en experimentele opzet zijn aanwezig en duidelijk afgebakend. Er zijn voldoende EC-onderdelen in logische volgorde aanwezig om de inhoud van het verslag over te brengen. | Alle onderdelen zijn aanwezig, komen duidelijk naar voren en zijn van algemeen naar specifiek beschreven. |
|  | **Extra opmerkingen Structuur en Empirische cyclus** | **Beginnend:** | **In ontwikkeling:** | **Ruim voldoende:** | **Uitmuntend:** |

|  |
| --- |
| **Vorm** |
| **Gewicht** | **Onderdeel** | **Beginnend** | **In ontwikkeling** | **Ruim voldoende** | **Uitmuntend** |
| 3 | **Wetenschappelijk taalgebruik** | De tekst is onnauwkeurig, informeel en omslachtig geformuleerd en bevat veel taalfouten. | De tekst is soms populair en omslachtig geformuleerd en/of bevat te veel/te weinig detail.De tekst bevat taalfouten. | De tekst is overwegend neutraal, bondig, helder, formeel en met de juiste werkwoordstijden geformuleerd.De tekst bevat weinig taalfouten. | De tekst is geheel neutraal, bondig, helder en formeel geformuleerd, met de juiste werkwoordstijden geformuleerd en de boodschap is duidelijk.De tekst bevat geen taalfouten. |
| 2 | **Refereren** | De literatuurlijst en/of de verwijzingen in de tekst ontbreken. | De literatuurlijst en verwijzingen in de tekst zijn onvolledig en/of voldoen niet aan het voorgeschreven format.De literatuurlijst en referenties in de tekst komen niet overeen. | De literatuurlijst en verwijzingen zijn compleet en voldoen in grote lijnen aan het voorgeschreven format. | De literatuurlijst en de verwijzingen zijn compleet en voldoen aan het voorgeschreven format. |
| 1 | **Tekstuele samenhang** | Termen zijn inconsequent gehanteerd in het experiment ontwerp.Alinea’s ontbreken en/of zinnen staan los van elkaar. | Termen zijn enigszins consequent gehanteerd in het experiment ontwerp. Er is weinig/onhandig gebruik gemaakt van alinea’s en/of verbindingswoorden. | Termen zijn consequent gehanteerd in het ontwerp en er is gebruik gemaakt van alinea’s en verbindingswoorden... | ... en door het juiste gebruik van verbindingswoorden volgen de IMRD-onderdelen elkaar argumentatief logisch op.  |
|  | **Extra opmerkingen Vorm** | **Beginnend:** | **In ontwikkeling:** | **Ruim voldoende:** | **Uitmuntend:** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Algemene indruk** |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Cijfer = totaal aantal punten / 24** |  |

Er kunnen voor alle onderdelen in totaal 10 punten behaald worden. Beginnend = 0 punten; In ontwikkeling = 4 punten; Ruim Voldoende = 7 punten; en Uitmuntend = 10 punten. De punten worden vermenigvuldigd met de weegfactor uit de eerste kolom. In totaal kunnen er 240 punten behaald worden; het cijfer is het aantal punten/24.