**Vergadering donderdag 12 januari (week 02)                B1.49c                Notulist: Brit**

Aanwezig: Suzanne, Brit, Veerle, Jeanette, Laura, Jerry, zeer goed geklede Edwin

Afwezig: Julia, Nico, Elisa

10.00 – 10.10        Notulen, actielijst en klussenlijst

10.10 – 10.20        Mededelingen en ingekomen stukken

10.20 – 10.50        Voorbespreking WG 12 (Gouden zin, kritisch denken, planningstip)

10.50 – 11.00        Pauze

11.00 – 11.10         Inhaalweek: alles ok?

11.15 - 11.25         Edwin over onderzoek onder honoursstudenten

11.25 – 11.35        Vergelijk cijfers LV

11.35 – 11.40        Rondvraag

11.40 – 12.10        Collen (Collega Ondersteunend Leren)

Vriendschapsspreuk

We koesteren onze vrienden, niet omdat zij ons kunnen vermaken, maar omdat wij hen kunnen vermaken

Inhaalweek

Veerle een beetje problemen met de studenten voor de consultwerkgroep. Of geen opdracht gemaakt of niet naar het consult. Wanneer niet naar het consult is uitgesloten van herkansing, maar niet de opdracht maken heeft enkel consequenties voor AH. Eventueel zou je studenten die wel de opdracht maken je krabbels kunnen laten in zien, en dit dus niet voor de studenten die de opdracht niet hebben gemaakt.

Jerry: hoe gaat het met nakijken? Woensdag 18e 15u is deadline voor alle cijfers.

Als je de AH niet na hebt gekeken voor WG 12 is het geen ramp, geef gewoon duidelijk aan dat ze eventuele vragen nog na kunnen sturen.

AH

Ethiek beoordelen bij AH? Twee opties:

* Je kan ethiek niet meenemen, haal hem dan uit de cijferberekening.
* Je kan ethiek wel meenemen (respectvol omgaan met medestudenten en docenten)

Omdat de docenten niet echt een sterke voorkeur hebben kiezen we er toch voor 1 keuze te maken. Namelijk optie 2, dus wel meenemen. Je kan hieronder scharen of studenten respectvol met elkaar omgaan (geen lullige opmerkingen naar elkaar), en met jou als docent (goed aangeven waarom ze iets wel/niet doen), op telefoons kijken is niet respectvol.

Schriftelijk reflecteren kan je doen adhv de rubric: beginnend niet invullen, in ontwikkeling alleen highlighten, gevorderd als ze ook toelichting geven, expert als deze toelichting echt een goede reflectie is.

Voor samenwerking kan je naar BO kijken, WO opdrachten en NF.

Ilja: Celbiologie + OV

Inwerken Celbiologie en ABV, belangrijkste is elkaar leren kennen en ongeveer weten wat er bij de vakken gebeurd. Informele meet&greet met een lunch.

**30 januari 12:00-13:00**

Laura bereid het ABV stuk voor en is aanspreekpunt, Brit helpt haar.

**6 maart 11:30-12:30** tussentijds overleg met alle docenten en assistenten.

Actielijst

* Stoppers zsm doorgeven, voor indelen van ABV 1.2 belangrijk
* Junos Pulse opdracht link klopt niet 🡪 verbeterdocument voor volgend jaar
* Flowchart voor inhaalweken in draaiboek 🡪 verbeterdoc ument

Mededelingen

Jerry:

* 1e vergadering is 2 februari: handig om hiervoor artikelen door te nemen.
* De Kloet is niet geprint, voor WG 12 moet iedereen deze zelf printen.
* Evaluatie voor ABV wordt maandag rondgemaild, dus deze kunnen ze in WG 12 invullen.
* Docentindeling ABV 1.2 is rondgestuurd, iedereen akkoord.
* Studentindeling: verdeling van studenten van Nienke worden ingedeeld bij de docenten zodat iedereen evenveel mentorstudenten heeft. Met Veerle en Nico wordt overlegd welke studenten zij eventueel toch zelf willen houden die ze van Nienke hebben overgenomen.

Laura:

* Career center wilt iets voor ons betekenen, Chiat heeft contact met Laura en Brit opgenomen. SILS heeft een career lunch, Laura en Brit gaan hierbij aansluiten om te kijken of we dat voor de onderwijsstaf ook willen. Vraag is nu aan de docenten wat het eerste is waar wij behoefte aan hebben. Laura gaat een mail opstellen hiervoor.

Suzanne:

* Ontdekt hoe het kan dat studenten feedback niet zien. Als studenten de “spreekballon” aanklikken kunnen ze wel de Rubric openen. Als ze dit via het cijfer met een hyperlink doen kan het **niet**. Dus als studenten de feedback niet kunnen openen zeg dan “doet dit via het spraakballonnetje”, als het goed is weten ze dan wat te doen.
* Taalhulpunie heeft hun website veranderd. De link die wij hebben werkt niet meer. Het lijkt erop dat het nu afgeschermd is en niet meer beschikbaar is. Jerry gaat kijken of er een mogelijkheid is om een inlogcode te krijgen (Esther van Scheikunde heeft dit gekregen).

Nabespreking WG11

* Opdracht artikelen zoeken is krap in deze werkgroep om hem te doen zoals die is. Of de opdracht herzien of een ander moment. Dit ligt echter aan de samenwerking met individuele verschillen, dus moet door de ontwikkeling naar gekeken worden.
* NF’en zijn nu meer soort mini-EPs, wellicht is het leuker om de NF anders en laagdrempeliger in te steken. Misschien zoek een nieuwsitem, en het originele artikel, kijk hier kritisch naar en presenteer je bevindingen. Hierdoor trek je een artikel wat breder en ligt de nadruk minder op het EC en meer op het kritisch denken. We moeten dan wel kijken hoe we dat doen met de feedback die studenten krijgen voor de EP.

Voorbespreking WG12

* Hoeveel je hebt ligt aan de hoeveelheid Nf’en die je hebt.
* Reflectieopdracht over het schrijven: voor nu hebben ze die gemaakt, maar in WG 13 ga je die bespreken. Als studenten hem nu dus nog niet hebben gemaakt is dat geen ramp, maar ze moeten hem voor WG 13 wel maken. Als docent in ABV 1.2 mail je je nieuwe groepen dat ze je die opdracht opsturen.
* Verwijs voor de opdrachtinstructie van het OV naar blackboard.

Edwin: Honoursonderzoek

Sandra en Edwin gaan een onderzoek doen en hopelijk publiceren over honoursstudenten bij BMW en PB. Het doel is in kaart te brengen waarom studenten wel/niet voor honours kiezen en welke factoren hier een rol in spelen. Zodat ze studenten wellicht meer kunnen stimuleren.

*Stadium 1)* vragenlijst met algemene vragen aan studenten over hoe ze studeren en in hoe ze in hun studie staan. Het duurt ongeveer 20 min om in te vullen, dus laat studenten het vooral buiten de werkgroep invullen. Window is om dit te doen tijdens de eerste 3 werkgroepen van ABV 1.2. Dus de lijsten uitdelen in bijvoorbeeld WG 1, en dan weer innemen in WG 2. De vragenlijsten zijn niet anoniem voor het geval dit onderzoek longitudinaal wordt uitgevoerd. Maar de gegevens worden niet op naam verwerkt of gedeeld. Als er echt bezwaar is hoeven ze niet mee te doen. Edwin stuurt de vragenlijst voor aanvang van ABV 1.2.

*Stadium 2)* interviews met een selectie van de studenten.

Actielijst

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Actiepunt** | **Datum in**  **(jjjj-mm-dd)** | **Wie ?** | **Uitvoer**  **(jjjj-mm-dd)** |
| PB 1 | Uitvallers z.s.m. doorgeven aan Jerry | 2007-11-28 | Iedereen | z.s.m. |
| PB 2 | Verbeteringen verwerken in verbeterpuntendocument | 2016-09-08 | Notulist | zsm |
| PB 6 | Rubric Kalibratie OB uitbreiden met andere voorbeelden per descriptor, al ingevulde (15 min) | 2016-13-10 | Iedereen | 17 nov 🡪 checken bij Julia |
| PB 7 | Terugkoppeling Rubric OB kalibratie  (adhv voorbeelden van 17 nov een samenvatting) | 2016-13-10 | Julia | 24 nov 🡪 checken bij Julia |
| PB16 | Februariborrel inplannen | 2016-12-08 | Jerry | t.z.t. |
| PB17 | Artikel De Kloet printen | 2017-01-12 | Iedereen | Voor WG 12 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |