**Notulen 9 november 2011 Psychobiologie**

**Aanwezig**: Corine, Christianne, Hanneke (voorzitter), Janna, Jerry (alleen bij de mededelingen), Joris, Matthijs, Monique (notulen), Elisa, Elske, Christa

**Vergadering woensdag 9 november 2011 (week 44) Notulist: Monique**

13.00-13.30 Notulen en actielijst

13.30-13.45 Nabespreking WG 05

13.45-14.00 Voorbespreking WG 06

14.00-14.15 Pauze

14.15-15.15 bespreken TO vragen Aisa *et al*. (+ rest LV set)

15.15-15.30 Rondvraag

**Notulen vergadering 12 okt**

* niets

**Actielijst**

* geen actiepunten; alleen doorlopende actiepunten

**Mededelingen en ingekomen stukken**

* Jerry: er zijn per direct ontwikkeluren beschikbaar i.v.m. het volgen van een cursus door Hanneke. Er worden 48 uren vergoed door het Employability Fonds. Deze kunnen verspreid worden ingezet (dus ook als Hanneke alweer met cursus klaar is). Maar, het ontwikkelteam kan i.v.m. ontwikkeling periode 4 wel op korte termijn hulp goed gebruiken. Als je (een deel) van deze uren wilt, dan graag doorgeven aan Jerry (AP PB59).

**Nabespreking werkgroep 5**

* Christianne: ze had in de eerste wg alle vragen willen bespreken, maar haalde dit niet in de tijd, in tweede werkgroep heeft ze vraag 2 (van deel 2) overgeslagen en op Blackboard gezet, dit werkte goed en toen kwam ze wel goed uit. Corine en Christa hadden deel 1 (Empirische Cyclus) overgeslagen, omdat het niet fijn nabespreken is en de studenten ook wat weerzon hadden (zoveelste keer EC eruit ahlen). Joris en Elske hadden de nabespreking a.d.h.v. de figuren gedaan en dus niet alle vragen doorlopen.
* vraag Elske over NF: in beide werkgroepen geen nieuwsflits, is dit raar? De groep denkt van wel. Hoe kwam het dan: 1 groep vergeten, 1 groep computerproblemen. Advies: zet de digitale versie van de indeling van de nieuwsflits voorafgaan aan de eerste NF op Blackboard of stuur hem via mail.
* Hanneke: hoe ging de zaalwisseling? Bij sommige groepen allemaal op tijd, bij andere de helft te laat (waardoor NG niet doorging).

**Voorbespreking werkgroep 6**

* Corine: wie gaat studenten nu attent maken op de differentiatiemogelijkheid? Niet veel docenten, Matthijs overweegt om de studenten met een 8,5 of meer voor de OB uit te nodigen tot differentiatie. Janna en Christianne gaan ook naar de opzet kijken en als die er heel goed uit ziet, studenten attent maken op de differentiatie.
* Janna: hoe wordt differentiatie berekend in het beoordelingsmodel? Wordt dit bij inhoud meegeteld? Krijgen mensen zonder differentiatie dan niet het volle aantal punten in het beoordelingsmodel? Joris: er staat nu niets in het beoordelingsmodel over extra punten. Laten we het er op houden dat de verdieping in de eerste plaats oefening voor de student zelf is. En, als de student het heel goed heeft gedaan, is een tien haalbaar ☺.
* De verdiepingsopdracht moet op BB beschikbaar komen. Is dit een punt voor Diana/ontwikkelteam?

**Bespreken TO vragen Aisa *et al*.**

* Corine: vraag 1 van de overkoepelende vragen, het antwoord klopt niet: Het moet zijn: Aisa et al manipuleren nestjes wel, maar houden mixed litters, dus scheiden mannetjes en vrouwtjes niet.
* NB: de cijfers van de vragen uit de thuisopdracht komen niet overeen met de nummers van de uitwerkingen. Bij de studenten staat 8 abc etc, en in de uitwerkingen staat 1abc. Hier is iets misgegaan in de eindredactie. Bij vraag 10 is ook een verschil: de vraag voor de studenten is anders verwoord dan die in onze thuisopdracht.
* Matthijs vraag over 8d over meting bloedwaardes: waar is antwoord te vinden? gebruik even “find”in Adobe en zoek op 60-120.
* Elske: het is vreemd dat de baseline levels hormonen bij Aisa al hoger zijn dan de waarden in de stresscondities bij Kalinichev. Joris: dit kan te maken hebben met de interventies, de tijd van meting, .Het is vreemd, maar studenten kunnen hier in de discussie opmerkingen over maken, die al dan niet uit de discussies van de artikelen komen.
* Over centrale vraagstelling en de termen die ze moeten bedenken. Corine denkt dat de studenten MS zullen gebruiken ipv jeugdtrauma. Ze mogen allebei kiezen, maar het moet in de inleiding goed verwerkt worden. Het zou mooi zijn als de studenten wel voor jeugdtrauma kiezen, maar dan moeten ze het beter doen dan de artikelen zelf. Elske stelt voor om voor de term verwaarlozing te kiezen. Dit zit op een wat hoger niveau dan MS, maar sluit wat beter aan op wat er in de artikelen gedaan wordt en is dus een minder grote stap om goed uit te leggen.
* Corine: Cognitieve deficiënties theoretisch gekoppeld aan HPA-as , maar dit wordt niet statistisch getest. Christa: het bewijs leveren ze wel , namelijk door de remmer van de glucocorticoidreceptor (mifepristone) te gebruiken in de test, waardoor het effect opgeheven wordt.
* 3d: uitwerking suggereert dat tijd in open arms niet gemeten wordt, maar dat wordt wel gedaan, maar er wordt geen effect gemeten
* overkoepelende vraag: in de tabel van de uitwerking staat dat er “verkorte latency”is bij startle reflex, maar dit is niet met de juiste controlegroep vergeleken, dus moeten ze niet meenemen => want we bespreken alleen de resultaten voor de NH, want deze lijkt het meest op AFR,. Dus voor selecteren deelexperimenten niet andere controlegroepen bespreken, maar deze resultaten kunnen eventueel wel in de discussie worden meegenomen.
* kritiek/verklaringen die specifiek over de methode gaat mogen ze in het middendeel bespreken

**Rondvraag**

* Corine: geeft les in een smal, klein A1-lokaal en heeft last van de ventilatoren (studenten verstaan elkaar niet bij nieuwsflits en plenaire bespreking), hebben meer mensen hier last van, want als meer mensen dit doorgeven dan is de kans groter dat er iets gedaan wordt => meld je klacht bij 7575
* Monique: Wie zoekt geschikte opzet voor kalibratie? Joris wil dit wel doen.
* Verzoek om allemaal aan de studenten te vragen om het eerder in te leveren dan uiterste deadline…voordeel voor student: je krijgt feedback waar 20 docenten over na hebben gedacht

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Actiepunt | Datum in(jjjj-mm-dd) | Wie? | Uitvoer(jjjj-mm-dd) |
| PB59 | Doorgeven aan Jerry of je | 2011-11-09 | Joris | 2011-11-16 |
| PB58 | Geschikte opzet LV voor kalibratie van Blackboard halen en uitprinten | 2011-11-09 | Joris | 2011-11-16 |
| 206 | Back-up maken van belangrijke bestanden | 2007-08-29 | Iedereen | eerste v.d. maand |
| 56 | Hebben we kennis nodig? (van elkaar, docenten, externen) | 2007-05-31 | Iedereen | zodra van toepassing |
| 280 | Definitieve onvoldoendes en uitvallers zsm doorgeven aan Jerry | 2007-11-28 | Iedereen  | zodra van toepassing |