**Notulen 5 oktober 2011 Psychobiologie**

**Aanwezig**: Christa, Christianne, Corine, Elske, Janna, Jerry (voorzitter), Joris (notulen), Matthijs, Monique, Elisa, Hanneke, Susanne Hendrickx (eventjes)

**Afwezig:**

**Vergadering woensdag 12 oktober 2011 (week 41) Notulist: Joris**

12.30-13.00 Notulen en actielijst

13.00-13.30 Mededelingen en ingekomen stukken

13.30-13.45 Nabespreking WG 03

13.45-14.00 Pauze

14.00-14.15 Voorbespreking WG 04

14.15-15.15 Kalibratie OB

15.15-15.30 Rondvraag

*Voor volgende vergadering:*

* *Wie geeft een overzicht van periode 2 en 3 (Hanneke of Monique)*

**Notulen vergadering 5 okt**

* het brainstormen over het ontwikkelen van draaiboeken (pag. 2) komt op een volgende algemene vergadering
* Als je graag wilt ontwikkelen (omdat er ontwikkeluren vrijkomen) geef dat zsm door aan Jerry (pag. 2 bovenaan).

**Actielijst**

- Oppakken eindredactie-klussen: voor vrijdag aangeven op de klussenlijst (deadline voor eindredactie is 21 oktober).

**Mededelingen en ingekomen stukken:**

* Susanne Hendrickx (coördinator informatiewetenschappen: informatica, informatiekunde en KI) gaat op 19 december tot Pasen met zwangerschapsverlof. Vraag is of mensen geïnteresseerd de taken over te nemen (de baan wordt in tweeën gesplitst: KI aan de ene kant, informatiekunde en informatica aan de andere kant). Susanne werkt nu 5 dagen in de week, de uren worden waarschijnlijk ong 50/50 verdeeld. Het project waaraan Susanne werkt loopt voor 3 jaar. Doel: rendement verhogen (?) en professionaliseren Vaardigheden onderwijs. Concreet: veel afstemmen onderwijsdirecteuren (hoe ziet het curriculum er uit, welke vaardigheden vind je belangrijk), afstemmen met vakdocenten (ABV is geen apart vak, maar is ondergebracht bij vakinhoudelijke vakken), lesmateriaal en ondersteunend materiaal ontwikkelen, coördineren tutoraten (aansturen van ong 14 studentassistenten die taken als tutor hebben). Er komt nog een officiële vacaturetekst.
* Er heeft zich nog niemand opgegeven die op de volgende journalmeeting een artikel wil presenteren. Met een slag om de arm: Elisa gaat een artikel presenteren. De bevindingen/aanbevelingen van de vorige journalmeeting zijn te vinden op surfgroepen.
* Vergaderplanner is aangepast met de juiste tijden en (bijna overal) de zaaltjes.
* Eindredactie: voor vrijdag invullen op de klussenlijst als je een klus oppakt.
* Marjolein heeft een andere baan gevonden (vaste aanstelling, per 7 november). Jerry is bezig met het aantrekken van een nieuwe docent.
* Binnenkort neemt Jerry een aantal dagen vrij, hij laat nog weten wanneer precies.

**Nabespreking werkgroep 3**

* Sommige mensen hebben de takenlijst uitgedeeld als TO, sommige mensen hebben juist voor een korte inleiding Academische Loopbaan en veel tijd voor de takenlijst en brainstormen over wie ze gaan interviewen.
* Handel en commercie blijkt moeilijk voor Psychobiologen. Mogelijkheid zou kunnen zijn: verkopers, artsenbezoekers e.d. binnen de farmacie (antidepressiva).
* De beroepenlijst zou meer op Bachelor toegespitst moeten worden, want ook maatschappelijk en klinisch is lastig voor PB.
* Proefopstelling (Y-olfactometer) laten tekenen werkt goed om de opstelling helder te krijgen.
* Probleem met practicum blijft bestaan, was deze keer extreem. Er wordt gekeken of het gaat lukken een kwartier van zowel het practicum en de werkgroep af te snoepen.

**Voorbespreking werkgroep 4**

* Pag. 15: stress is niet alleen een reactie op negatieve prikkels, kan ook op positieve prikkels.
* Slide 4 van de technieken ppt is niet duidelijk, kan aangepast worden.
* Slides: “copy paste” mogen er uit.
* Punt 4b in db: “opdracht” slaat op vragen stellen bij (voorbeeld)NF
* pag 3: OB moet snel nagekeken worden voor de mensen die met de taalcursus mee zouden moeten doen. Het is lastig als je enkele studenten al zo vroeg van tevoren een beoordeling of feedback gaat geven. Volgens de hand-out hoeft de student alleen een e-mail met het advies van de docent ABV voor te leggen, geen beoordeling of feedback.
* In de ppt staat de kritische vraag: worden alle resultaten verklaard door de conclusie. Vragen die in het db staan zijn beter te gebruiken.
* In de ppt over het LV zou je er voor kunnen kiezen iets over de EPM te zeggen als methode om de gedragsmatige stress-respons te meten.
* Naast de twee niveau’s (inhoudelijk en methodologisch) vragen, zijn er nog verduidelijkingsvragen, die meestal als eerste gesteld kunnen worden.
* Voorbeeldnieuwsflits: je zou aan kunnen kondigen dat je ‘slecht voorbereid’ gaat presenteren.

**Rondvraag**

* Misschien handig om tegen de studenten te zeggen als je in periode 2 in andere lokalen zit.

**Actielijst**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Actiepunt | Datum in  (jjjj-mm-dd) | Wie? | Uitvoer  (jjjj-mm-dd) |
| PB58 |  |  |  |  |
| PB57 | Klussenlijst eindredactie invullen | 2011-10-12 | Iedereen | 2011-10-14 |
| PB56 | Inleveren verklaringen plagiaat bij Jerry (indien compleet) | 2011-10-05 | Iedereen | 2011-10-07 |
| PB55 | Als je één van taken ter vervanging van het coordinatorschap zou willen doen, graag doorgeven aan Jerry | 2011-10-05 | Iedereen | 2011-10-14 |
| 206 | Back-up maken van belangrijke bestanden | 2007-08-29 | Iedereen | eerste v.d. maand |
| 56 | Hebben we kennis nodig? (van elkaar, docenten, externen) | 2007-05-31 | Iedereen | zodra van toepassing |
| 280 | Definitieve onvoldoendes zsm doorgeven aan Jerry | 2007-11-28 | Iedereen | zodra van toepassing |
| PB53 | Definitieve uitvallers zsm (met toelichting) doorgeven aan Jerry | 2011-10-05 | Iedereen | zodra van toepassing |