**Notulen 30 oktober 2013, PB vergadering**

**Aanwezig:** Jerry (voorzitter),Joris, Karlijn, Nico, Janneke, Nienke, Lisette H, Lisette T., Sandra, Linda, Christa, Hanneke, Joris, Elisa (notulist)

**Afwezig:** niemand

**Vergadering woensdag 30 oktober 2013 (week 44)                 B1.49C                  Notulist: Elisa**

13.00-13.10         Notulen en actielijst

13.10-13.20         Mededelingen en ingekomen stukken

13.20-13.40         Nabespreking OB *(Hoe is het OB gemaakt en wat viel op?) range en mediaan per groep*

13.40-14.10         Voorbespreking WG 05

14.10-14.25         Pauze

14.25-14.55         2e artikel LV bespreken

14.55-15.05         Laatste punten bespreken 1e artikel LV

15.05-15.35         NF bekijken en kalibreren (Nico zoekt NF)

15.35-15.50         Voortgangsgesprekken: hoe gaat het?

15.50-15.55         WVTTK

15.55-16.00         Rondvraag

16.00-16.30         Collen (Collega Ondersteunend Leren)

**Notulen vergadering 2 oktober 2013**

* Geen opmerkingen

**Klussenlijst**

* Er staan een aantal klussen op (maken powerpoints voor werkgroepen).

**Mededelingen en ingekomen stukken**

* 8 November is er een borrel ter ere van Jerrys verjaardag. Geef even aan als je aanwezig wilt zijn.
* A.s. vrijdag is er een spontane borrel.
* 31 Januari is er een teamuitje. Jerry zoekt twee mensen die het willen organiseren. Bij interesse aanmelden bij Jerry.
* Iedere vrijdagmiddag geeft Monique de zaaltjes terug die niet door ons gebruikt worden aan de roostering. Tot die tijd kun je dus nog wijzingen maken voor die week erna. De F zaaltjes blijven sowieso tot onze beschikking.
* Volgende week is het Congocongres vanaf 13:30. We proberen de vergadering zo kort mogelijk te houden.
* Christa is zwanger!
* Joris is nog steeds heel hard op zoek naar begeleiders voor de miniscripties in periode 3. Mensen die hun BKO doen moeten er verplicht 2 studenten begeleiden.

**Nabespreking onderzoeksbeschrijving: hoe is het gemaakt?**

* Inhoudelijk niet zo sterk
* De meesten hebben zich vooral gebaseerd op de input van de docent, en hebben het artikel niet zo erg begrepen.
* Het is wel redelijk goed opgeschreven over het algemeen.
* Verzameling van gemiddelde cijfers per docent komt op de server in de map beoordelingsmodellen. Met het LV doen we dit weer.

**Voorbespreking werkgroep 5**

* Bij BMW was de ervaring dat de studenten hoofdstuk 11 en hoofdstuk 8 niet goed gelezen hadden. Vraag ernaar en spoor de studenten in dat geval aan om het voor volgende week te lezen.
* De gehighlighte artikelen voor het LV kun je als docent op de bestandsuitwisseling zetten.
* Er is een voorbeeldopzet LV, die staat in de map van werkgroep 7.
* Wat is de consequentie als de studenten de BO niet doen? Dat halen ze het vak niet, is een verplicht onderdeel. Als ze de deadline van 15 november niet halen komt het niet in het BO-boekje. Dit kan ook vervelend zijn voor degene die geïnterviewd wordt. Ze kunnen nog wel na de deadline hun interview inleveren om zo aan de eisen te voldoen.
* Is er nog een lijst met contactpersonen voor de BO? Ja in de map van vorig jaar.
* Wat doen we met studenten die niets gedaan hebben? Joris zet ze eruit en laat ze buiten de werkgroep de TO alsnog maken. Karlijn zet ze binnen de werkgroep bij elkaar en laat ze ook de werkgroep TO alsnog maken.
* Een idee is om ze eerst in groepjes te laten nabespreking en dan plenair te bespreken wat de meest voorkomende knelpunten waren.
* Indien ABV 1.1 niet met een voldoende wordt afgesloten gaan studenten door naar ABV 1.2, maar herkansen ze daarnaast in de inhaalgroep de opdrachten uit ABV 1.1. Daarvoor kunnen ze dus maximaal een 6 halen.
* Elisa: wat als een student niet voorbereid is voor de eerste nieuwsflits? Buiten de werkgroep inhalen met een publiek van docenten.
* Linda: Over de logistiek van de camera’s: op de server bij onderwijs, zit een mapje videotool, en daar staat een schema in met waar welke camera ligt en hoe je ‘m op moet stellen en tips waar je als docent op moet letten. Als er na jou les, geen andere ABV docent les geeft in hetzelfde lokaal, neem dan zowel je statief en videocamera mee.

**Voorbespreking artikel Hartley**

* Derde artikel LV is altijd optioneel. Deze wordt niet besproken in de werkgroep, maar ze kunnen natuurlijk wel vragen stellen aan jou als docent. Derde artikel zet Joris zo snel mogelijk op de server. Het artikel is missing link tussen de waarneming van de taxichauffeurs en de twee artikelen die we nu hebben. Kan dus in beide deelvragen worden verwerkt.
* De figuren in de linker kolom van figuur 1 geven weer hoe de digitale interface eruit ziet, ze geven niet perse weer wat het verschil is tussen route-following and path-following.

**Voorbespreking Iaria**

* Christa: waarom zijn er zoveel vragen over de methode en minder over eerdere bevindingen? Joris: om de studenten te helpen bij het doorgronden van de methode en dit is belangrijk voor het begrip omdat ze anders de resultaten niet goed op waarde kunnen schatten.
* Het is belangrijk om aan studenten mee te geven dat het maken van de vragen tot doel heeft om de inhoud van de artikelen te snappen. Los daarvan kunnen de studenten dan zelf bepalen welke inhoud uit de artikelen ze gebruiken als vulling voor het literatuurverslag.
* Joris/Nico: Het artikel van Hartley is eigenlijk een specificering van het artikel van Iaria. Ze leveren allebei globaal hetzelfde resultaten op. Iaria geeft veel duidelijker aan dat mensen spontaan een bepaalde strategie kiezen.
* Linda: de vraag over andere hersengebieden is ter idee voor de discussie.
* Karlijn: door vraag 10 verwacht je een verklaring maar het antwoord is meer een constatering. Dit wordt in het verbeterpuntendocument toegevoegd.
* Lisette T: Vraag 8 c, t antwoord klopt niet. Het goede antwoord is: bij spatieel: meer activiteit in de caudate nucleus is een lagere latency.

**Hoe gaat het met de voortgangsgesprekken?**

* Hanneke: een aantal studenten zijn niet op komen dagen. Eentje door thuissituatie, andere is waarschijnlijk uitgevallen.
* Exploratieve deel van het gesprek is soms niet nodig door vragenlijst. Maar bij studenten die niks aangeven blijkt het toch erg nuttig te zijn omdat er dan toch ineens wat komt bovendrijven.
* Reflectieverslagen: zijn tot nu toe matig gemaakt. Als ze het niet opsturen is er geen consequentie, maar vraag de studenten er wel nog even naar.
* Reflectieverslagen worden naar huidige ABVdocent gemaild door student. Alleen als student dit zelf aangeeft wordt dit met de tweedesemesterdocent gedeeld.
* Christa: studenten die wat hadden gaven aan het wel een fijn gesprek te vinden.
* Joris: Presenatieangst blijkt nu niet aan de vragenlijst. Mogelijk om dit nog toe te voegen? Gaat hij aan Diana vragen.

**Actielijst**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Actiepunt | Datum in  (jjjj-mm-dd) | Wie? | Uitvoer  (jjjj-mm-dd) |
|  |  |  |  |  |
| PB120 | Melden bij Jerry als je teamuitje wilt organiseren | 20-10-13 | Iedereen | z.s.m. |
| PB 119 | Plagiaatverklaringen inleveren bij Jerry | 30-10-13 | Wie het betreft | 1 november 13 |
| PB105 | Check of er nog acties zijn op klussenlijst en bespreken in vergadering. | 2012-11-07 | Iedereen | Vóór iedere vergadering |
| PB103 | Nakijklijstjes (uitbreiding op beoordelingsmodel) in de map op de server zetten | 2012-10-31 | Iedereen met een lijstje | Wanneer het uitkomt |
| 206 | Back-up maken van belangrijke bestanden | 2007-08-29 | Iedereen | eerste v.d. maand |
| 280 | Onvoldoendes en uitvallers z.s.m. doorgeven aan Jerry | 2007-11-28 | Iedereen | 2013-06-20 |