



UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM

CSW

COLLEGE SOCIALE WETENSCHAPPEN
BACHELOR SOCIALE GEOGRAFIE EN PLANOLOGIE

Cursushandleiding

734301210Y

Ruimte en Mobiliteit

Cursusjaar 2017-2018
Semester 2, periode 4 en 5

(Versie: januari 2018)

Docenten:

Dr. Marco te Brömmelstroet
Prof. Dr. Ir. Luca Bertolini
Samuel Nello Deakin

CURSUSHANDLEIDING

RUIMTE EN MOBILITEIT

Titel

Titel van het vak:	Ruimte en Mobiliteit
Studiegidsnummer:	734301210Y
Voertaal:	Nederlands
Periode:	Semester 2, periode 1 en 2
Locatie: zie	https://rooster.uva.nl
Docent(en):	Dr. Marco te Brömmelstroet, Prof. Dr. Ir. Luca Bertolini, Samuel Nello Deakin
Coördinator:	Dr. M. te Brömmelstroet
Contactpersoon:	Emil van Eck (student assistent), e.c.vaneck2@uva.nl

Ingangsvoorwaarden

Aan de cursus Ruimte en Mobiliteit kan slechts worden deelgenomen na het behalen van tenminste 60 EC uit het bachelorprogramma. Studenten van overige opleidingen dienen hun eerste jaar volledig te hebben afgerond (60EC).

Studielast

Aantal ECTS: 12

Aantal contacturen: +/- 45

Tijdsbesteding voor colleges volgen, opdrachten maken, literatuur lezen, papers schrijven (uitgedrukt in uren): +/- 21 uur per week (zie ook: <http://student.uva.nl/sgpl/az/a-z/a-z/content-2/folder-2/studiebelasting/studiebelasting.html>)

Inhoud

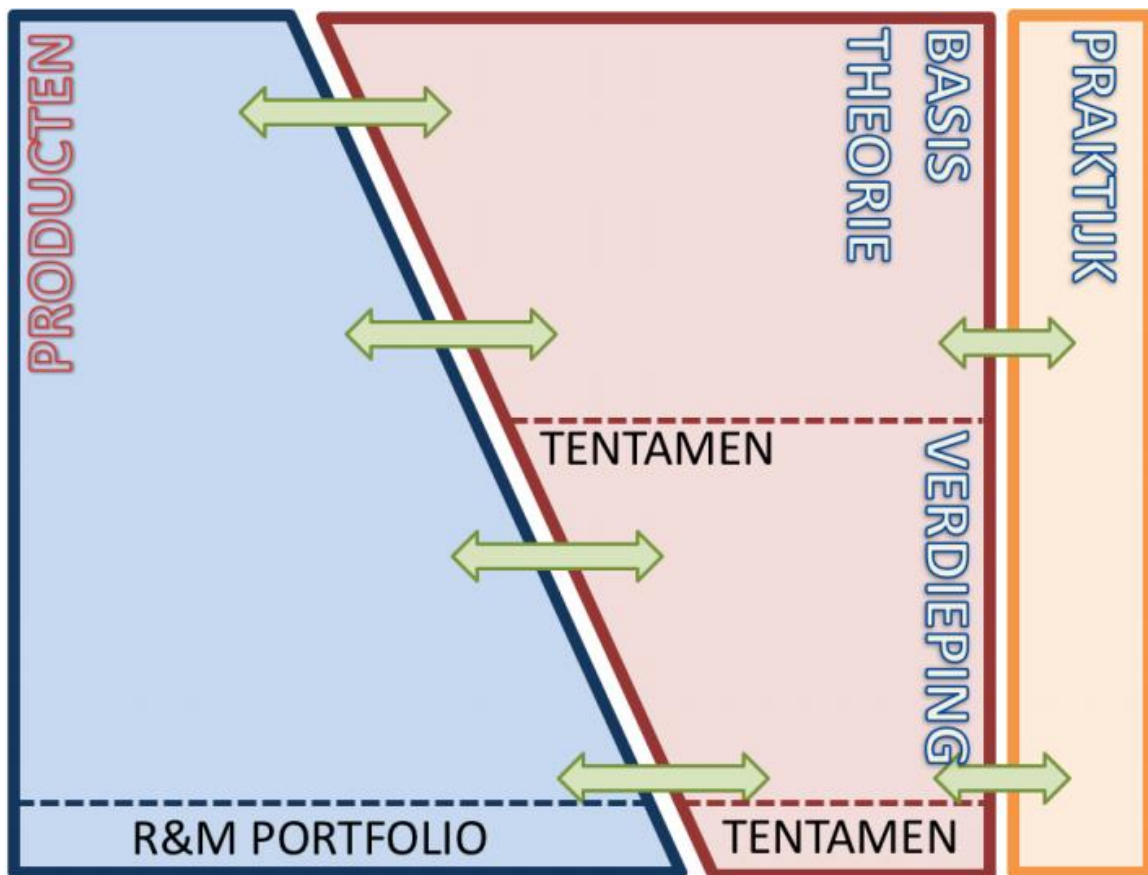
Mobiliteit vormt een kernuitdaging voor hedendaagse samenlevingen. Vooral in groeiende stedelijke regio's moet snel een nieuwe balans worden gevonden tussen de positieve kenmerken en negatieve effecten van de mobiliteit van mensen en goederen. Dit vak bereidt de student voor om een constructief-kritische rol te kunnen spelen in deze zoektocht. Zowel met de benodigde persoonlijke vaardigheden als met belangrijke conceptuele inzichten.

Het eerste deel van Ruimte en Mobiliteit geeft een inleiding in de Planologie en Geografie van mobiliteit. Aan de hand van theorieën, praktijkvoorbeelden en toepassingen komen aan de orde:

- wetmatigheden en determinanten van de samenhang tussen ruimte en mobiliteit (als samenspel van ruimtelijke inrichting, vervoers- en communicatietechnologieën en socio-demografische en economische factoren);
- de belangrijkste (internationale) vervoersplanologische concepten. Zowel in historische context (langzaam vervoer stad, openbaar vervoer stad, automobiel stad) als in huidige debatten (compacte stad, netwerkstad);

- de dynamische relatie tussen vervoersplanologische concepten, vervoers- en communicatietechnologieën, socio-demografische en economische factoren, beleidsdoelstellingen;
- de systeemopbouw van verkeers- en vervoersnetwerken (openbaar vervoer, auto, fiets, voet) en hun relatie met kenmerken van het ruimtelijk systeem

In het tweede deel van Ruimte en Mobiliteit worden een aantal van bovenstaande componenten en hun wederkerige relaties theoretisch verdiept. Lopende kerndebatten in de academische literatuur worden verkend en toegepast op typische stedelijke mobiliteitsvraagstukken. In een constructief-kritisch essay verbindt de student deze inzichten met een analyse van het ruimte- en mobiliteitsgedrag van zichzelf, collega's en familieleden.



Figuur 1 Verhouding tussen de hoofdlijnen in Ruimte en Mobiliteit

Samenhang met andere vakken

Tijdens het vak passen studenten de stof toe in constructief-kritische analyses van bestaande vervoersplanologische producten. Het schrijven van een kritisch essay waarin theoretische concepten worden toegepast op eigen observaties vormt een goede basis voor de bachelor scriptie. Ook geeft Ruimte en Mobiliteit een stevig inhoudelijk fundament voor het vak Rethinking Urban Transportation Planning in de Master Urban and Regional Planning.

Eindtermen/ Leerdoelen

Studenten:

- kennen en begrijpen de belangrijkste determinanten van de samenhang tussen vervoerssystemen, ruimtelijke systemen en het gedrag van huishoudens en bedrijven;
- kennen enkele typerende nationale en internationale ervaringen met het planmatig vormgeven daarvan en kunnen zich een kritisch oordeel vormen over hun effectiviteit;
- kennen en begrijpen de principes van de systeemopbouw van infrastructuur- en vervoernetwerken en kunnen deze toepassen in de analyse van bestaande steden en regio's;
- kennen en begrijpen de belangrijkste benaderingen van mobiliteits- en bereikbaarheidsonderzoek en kunnen mobiliteitsgegevens en bereikbaarheidsmaten interpreteren;
- kunnen zich een oordeel vormen over de mate van samenhang tussen infrastructuur- en vervoernetwerken, ruimtelijke patronen en de kenmerken van huishoudens en bedrijven in een bestaande stedelijke regio;
- kunnen schriftelijk en mondeling rapporteren over hun bevindingen en voorstellen, mede aan de hand van eenvoudige statistische gegevens en plankaarten;
- kunnen deze bevindingen en voorstellen verdedigen in een debat met vakgenoten;
- kunnen tot deze bevindingen en voorstellen zowel individueel als in groepsverband komen;
- kunnen ruimte-mobiliteit problemen identificeren en structureren;
- kunnen ontwerp oplossingen evalueren;
- kennen de rol van toekomstscenario's in de vervoersplanologie
- kunnen kritisch reflecteren op planningsprocessen en producten

Deze module draagt bij aan de volgende eindtermen van de Bachelor Planologie: K1 t/m K7, K9, K10, K12, T1 t/m T3, T5, T6, T8, O1, O2, C1 t/m C4, L1, L2, L3.

Werkvormen

Hoor-/Discussie-/Gastcolleges/Studios

Toetsvormen en eindcijfer

In de portfolio producten wordt getoetst of de student in staat is om kennis en vaardigheden over Ruimte en Mobiliteit constructief-kritisch toe te passen. Hierbij zoeken we expliciet naar situaties waarin de rol van wetenschapper in de beleidspraktijk en het publieke debat wordt goefend: zowel in vorm als in houding. De cijfers voor de producten tellen samen mee voor 50% van het eindcijfer (en moeten samen boven een 5,5 uitkomen). Naast productspecifieke eisen worden producten beoordeeld op de volgende punten:

- *Degelijkheid* (correct omgaan met technieken en informatie)
- *Kennis* (kritisch/eigenwijs omgaan met informatie en integreren/reflecteren collegestof en behandelde literatuur)
- *Vorm* (helderheid van teksten en beelden, consistente opmaak, wetenschappelijke eisen)
- *Originaliteit*

In het eerste deeltentamen wordt getoetst of de student de kennis en vaardigheden van het vak kan reproduceren (klassiek). In het tweede deeltentamen wordt getoetst of de student in staat is om de kennis in een wetenschappelijke argumentatie te gebruiken (open boek tentamen). Het cijfer telt mee voor 50% van het eindcijfer (en moet samen boven een 5,5 uitkomen).

Het eindcijfer voor Ruimte en Mobiliteit is derhalve als volgt samengesteld:

50%	Portfolio (zie bijlage)	Eis: >5,5
25%	Klassiek tentamen	} Eis: Samen >5,5
25%	Open boek tentamen	

Deadlines en herkansingen

Deadline overschrijding

Voor ieder in te leveren product geldt dat bij te laat inleveren (tot 2 dagen) een punt wordt afgetrokken van het deelcijfer. Bij meer dan 2 dagen vertraging rest slechts de herkansing, die tevens een verzwarend element inhoudt.

Herkansingen

De twee deeltentamens tellen samen voor 50% van het eindcijfer. Bij een onvoldoende voor het gemiddelde cijfer hiervan (en het voldoen aan de inspanningsverplichting) kan aan het herkansingstentamen worden deelgenomen. De herkansing toetst beide onderdelen en het cijfer hiervoor vervangt het gezamenlijke cijfer.

Alle opdrachten worden in één portfolio opgenomen (zie appendix) waarbij de cijfers voor de subproducten elkaar kunnen compenseren. Het portfolio telt gezamenlijk voor 50% mee voor het eindcijfer en kan, in het geval van een onvoldoende, alleen in zijn geheel worden herkanst (max. 2 punten meer dan het oorspronkelijk cijfer).

Wijze van inzage tentamens/toetsen en wijze van feedback

De student kan binnen 15 dagen na het bekend maken van de cijfers een afspraak maken met de betreffende docent om het gemaakte werk en de opmerkingen van de docent in te zien.

Standaarden en richtlijnen

Alleen producten die voldoen aan de 'richtlijnen voor het maken van academische werkstukken' worden in behandeling genomen:

<http://student.uva.nl/sgpl/az/content/handleidingen-en-richtlijnen/handleidingen-en-richtlijnen.html>

Fraude- en Plagiaatregeling

Bij controle van plagiaat in producten wordt gebruik gemaakt van elektronische detectieprogramma's. Met het aanleveren van de tekst geeft de student impliciet toestemming tot het opnemen van de tekst in de database van het betreffende detectieprogramma. De tekst van de regeling is te vinden op: <http://student.uva.nl/az/content/fraude-plagiaat-en-bronvermelding/plagiaat-en-fraude.html>.

Literatuur/materialen

Als basisliteratuur wordt gebruikt gemaakt van:

- Wee, B. van, J.A. Annema, and D. Banister (2013) *The Transport System and Transport Policy: An Introduction*. Cheltenham/Northampton: Edward Elgar

Dit boek is als e-book te raadplegen via de UvA bibilothek:

http://permalink.opc.uva.nl/F?func=find-c&ccl_term=sys=003567834

Naast het boek bestaat de literatuur uit aanvullende hoofdstukken en artikelen. De meesten van deze zijn via de digitale bibliotheek vrij te downloaden. De anderen worden rondgestuurd, of er wordt een link aangegeven. Hieronder staat per college aangegeven welke literatuur **vooraf** gelezen dient te zijn.

Grondslagen 1: Ruimte en Mobiliteit patronen (6 februari)

- De documentaire: Onzichtbaar Nederland – Stad (35 minuten):
http://www.npo.nl/onzichtbaar-nederland/01-12-2016/VPWON_1241866
- Newman, P., L. Kosonen and J. Kenworthy (2016), Theory of urban fabrics: planning the walking, transit/public transport and automobile/motor car cities for reduced car dependency. *Town Planning Review*, 87(4), pp. 429–458
- Bertolini, L. and F.le Clercq (2003), Urban development without more mobility by car? Learning from Amsterdam, a multimodal urban region. *Environment and Planning A*, 35(4), pp. 575-589
- Hoofdstuk 5 uit Van Wee, Annema & Banister (2013): Land use and transport
- Hoofdstuk 6 uit Van Wee, Annema & Banister (2013): Transport resistance factors

Studio: Analyse (8 februari)

- Handy, S. (2002), *Accessibility- vs. Mobility-Enhancing Strategies for Addressing Automobile Dependence in the U.S.* Ongepubliceerde paper voor de European Conference of Ministers of Transport
link: http://www.des.ucdavis.edu/faculty/handy/ECMT_report.pdf
- Hoofdstuk 9 uit Van Wee, Annema & Banister (2013): Accessibility

Planningspraktijk 1: Mobiliteit vs. bereikbaarheid (13 februari)

- Rodrigue, J.P., Comtois, C. & Slack, B. (2013), Method 1: Spatial Interactions.
In: Rodrigue, J.P., Comtois, C. & Slack, B. (2013), *The geography of transport systems*. Routledge (wordt rondgestuurd)

Grondslagen 2: Ruimte en Mobiliteit ontwikkelingsdynamiek (20 februari)

- Wegener, M., and F. Fürst (1999) *Land-Use Transport Interaction: State of the Art*. Dortmund: Institut für Raumplanung, pp. v-xix
link: http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1434678
- Muller, P.O. (2004), Transportation and Urban Form. In S.Hanson en G.Giuliano (Eds.) *The Geography of Urban Transportation*. New York en London: The Guilford Press, 59-85 (wordt rondgestuurd)
- Kasraian Moghaddam, D., C. Maat, and G.P. van Wee (2016) Development of rail infrastructure and its impact on urbanization in the Randstad, the Netherlands. *Journal of Transport and Land Use*, 9(1), pp. 151–170

Grondslagen 3: Determinanten van mobiliteits- en locatiegedrag (27 februari)

- Hoofdstuk 3 uit Van Wee, Annema & Banister (2013): Individual needs, opportunities and travel behavior
- Levinson, D.M., and K.J. Krizek (2008), *Planning for Place and Plexus*, London/New York: Routledge.
Hieruit: hoofdstukken 3 (Homebuying), 8 (Siting) en 9 (Selling)
(wordt rondgestuurd)

Grondslagen 4: Systeemopbouw Verkeer & Vervoer (6 maart)

- Schoemaker, T. (2002), *Samenhang in vervoer- en verkeerssystemen*. Bussum: Coutinho. Hieruit: hoofdstukken 6 (Vervoerdiensten) en 9 (Verkeersdiensten)
(wordt rondgestuurd)

Studio Ontwerp (13 maart)

- Banister, D. (2008) The sustainable mobility paradigm. *Transport Policy*, 15(2), pp. 73-80
- Wee, B., van W. Bohte, E. Molin, E. T. Arentze, T., and F. Liao (2014) Policies for synchronization in the transport–land-use system. *Transport Policy*, 31, pp. 1–9

Verdieping 1: Beïnvloedt ruimtelijke inrichting mobiliteitsgedrag? (3 april):

- Rosenbloom, S. (2017) Letter From the Editor, *Journal of the American Planning Association*, 83:1, 5-6, DOI: 10.1080/01944363.2017.1258931
- Stevens, M.R. (2017) Does Compact Development Make People Drive Less?, *Journal of the American Planning Association*, 83:1, 7-18, DOI: 10.1080/01944363.2016.1240044
- Ewing, R., and R. Cervero (2017) “Does Compact Development Make People Drive Less?” The Answer Is Yes, *Journal of the American Planning Association*, 83:1, 19-25, DOI: 10.1080/01944363.2016.1245112

Verdieping 2: Beïnvloedt ruimtelijke inrichting mobiliteitsgedrag? (10 april):

- Handy, S. (2017) Thoughts on the Meaning of Mark Stevens’s Meta-Analysis, *Journal of the American Planning Association*, 83:1, 26-28, DOI: 10.1080/01944363.2016.1246379
- Manville, M. (2017) Travel and the Built Environment: Time for Change, *Journal of the American Planning Association*, 83:1, 29-32, DOI: 10.1080/01944363.2016.1249508
- Knaap, G.J., U. Avin, and L. Fang (2017) Driving and Compact Growth: A Careful Look in the Rearview Mirror, *Journal of the American Planning Association*, 83:1, 32-35, DOI: 10.1080/01944363.2017.1251276
- Nelson, A.C. (2017) Compact Development Reduces VMT: Evidence and Application for Planners—Comment on “Does Compact Development Make People Drive Less?”, *Journal of the American Planning Association*, 83:1, 36-41, DOI: 10.1080/01944363.2016.1246378

Studio Strategie (5 april)

- Hoofdstuk 14 uit Van Wee, Annema & Banister (2013): Appraisal Methods for Transport Policy

Verdieping 3: Beïnvloedt infrastructuur locatiedrag? (24 april):

- Cervero, R., and J. Landis (1997). Twenty years of the Bay Area Rapid Transit system: Land use and development impacts. *Transportation Research Part A: Policy and Practice*, 31(4), pp. 309-333.
- Giuliano, G., C. Redfean, A. Agarwal, and S. He (2012) Network Accessibility and employment Centres. *Urban Studies*, 2012, Vol.49, No. 1, pp.77-95

Verdieping 4: Beïnvloedt infrastructuur locatiedrag? (1 mei):

- Higgins, C.D., M. Ferguson, and P.S. Kanaroglou (2014) Light Rail and Land Use Change: Rail Transit's Role in Reshaping and Revitalizing Cities. *Journal Of Public Transportation*, 17(2), pp. 93-112.
- Kasraian, D., K. Maat, D. Stead, and B. Van Wee (2016) Long-term impacts of transport infrastructure networks on land-use change: an international review of empirical studies. *Transport Reviews*, 36(6), pp.772-792

Verdieping 5: Open voor invulling door studenten

- Door middel van een gezamenlijke literatuurscan kiezen we drie/vier artikelen uit die we hier nog verder gaan bespreken

Cursusevaluaties & aanpassingen van de cursus

De cursus is vorig jaar erg goed beoordeeld, wat geen aanleiding geeft tot fundamentele veranderingen. Een enkele kleine verandering:

- Een verdere stroomlijning en versimpeling van de portfolio aan opdrachten
- Andere gastspreker uit de planningspraktijk
- Een vijfde verdiepingcollege met meer vrijheid voor de studenten
- Een volgende stap in onderwijsvormen die de student centraal stelt

Eisen en regels in de cursus

Dit vak kent de volgende inspanningsverplichting (OER, artikel A.1.2 en Artikel B.3.3) voor het recht op deelname aan toetsing en herkansing (behoudens overmacht):

- (a) Actieve deelname aan alle Werkcolleges en Discussiecolleges (plus eerste Hoorcollege)
- (b) Deelname aan beide deeltentamens
- (c) Actieve deelname aan groepsopdrachten in portfolio

Programma

MB: Marco te Brömmelstroet | LB: Luca Bertolini | SD: Samuel Nello-Deakin. Voor zalenrooster: zie <http://rooster.uva.nl>

Aanwezigheid bij eerste HC, Werkcolleges (WC) en Discussiecolleges (DC) is onderdeel van de inspanningsverplichting

Week	Dag	Datum	Tijd	Vorm	Onderwerp	Docent			
6	Di	6-feb	13-15	HC	Inleiding & Grondslagen 1	LB/MB			
	Do	8-feb	09-13	WC	Studio: Analyse (2x2 uur)	MB			
7	Di	13-feb	13-15	WC	Planningspraktijk 1: Bereikbaarheid vs Mobiliteit	T. Straatemeier			
	Do	15-feb	09-15		Inloop spreekuur (intekenen)	MB			
8	Di	20-feb	13-15	HC	Grondslagen 2	LB			
	Do	22-feb	09-13	WC	Studio: Feedback op analyse	SD			
9	Di	27-feb	13-15	HC	Grondslagen 3	LB			
	Do	1-mrt	09-13	WC	Studio: Feedback op analyse	MB/SD			
10	Di	6-mrt	13-15	HC	Grondslagen 4	LB			
	Wo	7-mrt	17:00		Deadline Portfolio Deel 1 : Mobiliteits- en Bereikbaarheidsanalyse				
	Do	8-mrt	09-13	GC	Planningspraktijk 2: ontwerp	C. Winnips			
11	Di	13-mrt	11-15	WC	Studio: Ontwerp (2x2 uur)	LB			
	Do	15-mrt	09-13	WC	Studio: Feedback op ontwerp (2x2 uur)	LB/MB			
12	Do	22-mrt	09-12		Klassiek Deeltentamen (Digitaal M3.01)				
13	Do	29-mrt	12-18		Battle of the Modes (niet verplicht, met TU Eindhoven, TU Delft, Goudappel Coffeng)				
14	Di	3-apr	13-17	DC	Verdieping 1 (2x2 uur)	MB/SD			
	Wo	4-apr	17:00		Deadline Portfolio Deel 2 : Beleidsanalyse & Herontwerp				
	Do	5-apr	09-13	WC	Studio: Strategie (2x2 uur)				
15	Di	10-apr	13-17	DC	Verdieping 2 (2x 2 uur)	MB/SD			
	Do	12-apr	09-13	WC	Studio: Feedback op strategie (2x2 uur)	MB			
16	Di	17-apr	13-17	DC	Verdieping 3 (2x2uur)	MB/SD			
	Do	19-apr	09-13	GC	Planningspraktijk 3: strategie	J. Duffhues			
17	Di	24-apr	13-17	DC	Verdieping 4 (2x2uur)	MB/SD			
	Do	26-apr	09-13	WC	Studio: Essay schrijven (2x2uur)	MB			
18	Di	1-mei	13-17	DC	Verdieping 5 (2x2uur)	MB/SD			
	Do	3-mei	09-13	WC	Studio: Essay schrijven (2x2uur) + evaluatie	MB			
19									
20	Do	17-mei	17:00		Deadline Portfolio Deel 3 : Evaluatie & Verdieping				
21	Do	24-mei	14-17		Open Boek Deeltentamen (Digitaal M3.01)				
22	<i>Herstelweek (reparatiemogelijkheid portfolio)</i>								
27	Do	5-jul	09-12		Herkansing tentamen (FMB 0.01)				
		Grondslagen (Hoorcollege)			Verdieping (Discussiecollege)		Toepassingen (Werkcollege)		Planningspraktijk (Celeb. Interview)

APPENDIX: PORTFOLIO

MOBILITEITS- EN BEREIKBAARHEIDSANALYSES

Product 0 – Dagboekjes van Ruimte-Mobilitieitsgedrag (Individueel, deadline 15 februari 09:00, 2.5 punten)

- A. Hou in de eerste 1 week het dagelijkse ruimte en mobiliteitsgedrag van jezelf en je familie bij (hoe meer/diverser = hoe beter). Vraag hen het R&M dag-logboek bij te houden, te downloaden op Blackboard). Vraag aan het einde jezelf en je familieleden om een korte reflectie te schrijven op het eigen R&M gedrag en in te gaan of en hoe je het zou kunnen veranderen.
- B. Voeg de dagboekjes samen en lever ze in via de Blackboard inleverfunctie.

Product 1 – Conceptueel raamwerk voor analyses (Individueel, deadline 8 februari, 09:00, 2.5 punten)

- A. Vat het artikel van Susan Handy samen in 500 woorden met een focus op de verschillen tussen de mobiliteit- en bereikbaarheidsbenaderingen
- B. Leg in eigen woorden uit het dit artikel zich verhoudt tot het eerste grondslagencollege (bv. hoe het werd aangevuld, aangescherpt of tegengesproken).

Product 2 - Bepaal potentieel belangrijkste relaties in de regio (Groep, onderdeel van deelcijfer 1)

Kies tien belangrijke gebieden in Amsterdam en de regio en zorg dat er zowel belangrijke woon- als werkgebieden vertegenwoordigd zijn. Zet deze in een herkomst/bestemming matrix en bepaal vervolgens met behulp van het zwaartekrachtmodel de belangrijkste relaties (beroepsbevolking gebied i x arbeidsplaatsen gebied j /hemelsbrede afstand²). Visualiseer deze relaties in een schematische kaart.

Product 3 – Nuanceer op basis van relevante kenmerken (Groep, onderdeel van deelcijfer 1)

Analyseer en beschrijf de voor mobiliteit relevante demografische- en sociaal-economische kenmerken van de geselecteerde gebieden die van invloed kunnen zijn op de mobiliteit. Vergelijk de tien gebieden met elkaar op deze onderzochte kenmerken. Welke gebieden springen er uit (absoluut en relatief)?

Geef in (kwalitatieve termen) aan welke nuanceringen je verwacht op basis hiervan voor de omvang (ritgeneratie) en richting (ritdistributie) van de relaties. Verwacht je meer of minder mobiliteit op bepaalde relaties? Of verschillen in modal split? Gebruik literatuur uit het vak in je argumentatie.

*Je kunt gebruik maken van <http://statline.cbs.nl/StatWeb/start.asp?lp=Search/Search>
Zie het college voor tips over andere databronnen*

**Product 4 - Maak een infrastructuur gerichte bereikbaarheidsanalyse
(Groep, onderdeel van deelcijfer 1)**

Bepaal met behulp van één of meerdere infrastructuur gerichte bereikbaarheidsmaten de bereikbaarheid van de tien gebieden in de regio die ook in de mobiliteitsanalyse zijn geanalyseerd. Besteed niet alleen aandacht aan de netwerkpositie, maar ook aan de kwaliteit van de verbindingen in het netwerk. Geef aan welke gebieden een meer of minder goede netwerkpositie hebben en wat hier de oorzaken van zijn.

**Product 5 – Maak een activiteiten gerichte bereikbaarheidsanalyse
(Groep, onderdeel van deelcijfer 1)**

Bepaal met behulp van één of meerdere potentiële bereikbaarheidsmaten (*activiteiten gerichte maat*) de bereikbaarheid van de tien geselecteerde gebieden als woongebied en als werkgebied. Beargumenteer waarom je kiest voor bepaalde activiteiten, de reistijden, de modaliteiten en andere keuzes

Ga uit van www.bereikbaarheidskaart.nl

**Product 6 – Maak een constructief-kritische evaluatie van de analyses
(Groep, onderdeel van deelcijfer 1)**

Pas de concepten uit product 1 (en andere relevante artikelen/sheets) toe om de volgende vragen te beantwoorden (*verwijs expliciet en correct naar de argumenten uit Handy, Straatemeier, en andere bronnen*):

- Wat zijn de belangrijkste uitkomsten van jullie analyses?
- Wat valt op als je de mobiliteitsanalyse vergelijkt met de bereikbaarheidsanalyses?
- Wat laat iedere analyse zien, en wat ‘verbergt’ het juist?
- Wat hiervan is inherent aan de type analyse en wat is het gevolg van jullie eigen keuzes?
- Wat zijn de methodische sterktes en zwaktes van deze verschillende analyses?
- Vangt de combinatie van methodes die jullie hebben uitgevoerd wel of niet die zwaktes op? Hoe wel en hoe niet?

Lever product 2 tot en met 6 voor 7 maart 17:00 in als 1 document met afzonderlijke producten (zonder inleiding) via de Blackboard inleverfunctie. Voor dit document krijg je als groep een cijfer.

BELEIDSANALYSE EN HERONTWERP

**Product 7 – Conceptueel raamwerk voor beleidsanalyse en -herontwerp
(Individueel, deadline 13 maart, 17:00, 2.5 punten)**

- A. Vat kernachtig het artikel van Banister (2008) samen in 400 woorden.
- B. Vat kernachtig het artikel van Van Wee et al. (2014) samen in 400 woorden.
- C. Wat zijn de relaties met de kernconcepten uit de Grondslagen colleges?
Beantwoord in 400 woorden.

**Product 8 – Beleidsanalyse
(Groep, onderdeel van deelcijfer 2)**

Analyseer de [uitvoeringsagenda mobiliteit](#) van de Gemeente Amsterdam.
Beantwoord de volgende vragen in een stuk van maximaal 1.500 woorden:

- A. Welke zijn de belangrijkste doelen?
- B. Wat zijn de belangrijkste maatregelen om die doelen te bereiken?
- C. Van welke maatregelen verwacht je dat ze effect zullen hebben? Waarom?
- D. Van welke maatregelen verwacht je dat ze geen, of een negatief effect zullen hebben? Waarom?

Tip: benut product 7 als kader voor je analyse

**Product 9 – Beleidsherontwerp
(Groep, onderdeel van deelcijfer 2)**

Op basis van de analyse van het beleid, inzichten uit je eigen mobiliteit en bereikbaarheidsanalyses (en [die van de andere groepen](#)) en concepten uit de grondslagen en artikelen, stel verbeteringen van het beleid voor. Beantwoord de volgende vragen in de vorm van twee kaarten (stad, regio) en een toelichting van maximaal 1.000 woorden:

- A. Welke aanpassingen van bestaande maatregelen kunnen de uitvoeringsagenda mobiliteit van de gemeente Amsterdam effectiever maken?
- B. Welk nieuwe maatregelen kunnen nog meer helpen de beleidsdoelen te bereiken?
- C. Hoe worden jullie ideeën ondersteund door jullie analyses/die van andere groepen (geef concrete voorbeelden)? Hoe ondersteunen de artikelen en concepten uit de colleges de ideeën?

Tip: benut product 7 als kader voor je herontwerp

**Lever product 8 en 9 voor 4 april 17:00 in als 1 document met afzonderlijke producten (zonder inleiding) via de Blackboard inleverfunctie.
Voor dit document krijg je als groep een cijfer.**

EVALUATIE EN VERDIEPING

**Product 10 – KAVS (4x)
(Individueel, deadlines 3 april, 10 april, 24 april en 1 mei, voor 09:00, 4 x 2,5 punten)**

Vat de literatuur voor ieder van de vier Discussiecolleges samen aan de hand van een KAVS document (handleiding op Blackboard). Dit is belangrijk materiaal om je tentamen voor te bereiden. De stellingen dienen als aanzet voor de discussies tijdens het college en moeten daarvoor zo prikkelend mogelijk geformuleerd worden. Uploaden via de Blackboard inleverfunctie.

**Product 11 – Evaluatie van ruimte en mobiliteitsstrategieën
(Groep, deadline 15 mei, onderdeel van deelcijfer 3)**

Bespreek als groep de MKBA IJ bruggen (op Blackboard) en ga hierbij expliciet in op de volgende vragen:

- A. In Hoofdstuk 14 uit Van Wee, Annema & Banister (2013) bespreekt Piet Rietveld waar een MKBA aan moet voldoen. Bespreek in hoeverre de ‘MKBA IJbruggen’ hieraan tegemoetkomt.
- B. In hoeverre is het gelukt om alle belangrijke variabelen meetbaar te maken. Welke niet? Hoe zouden jullie dit anders doen? Zou dat de uitkomst veranderen? Zou het plan zelf verbeteren?
- C. Is de logica van de ruimte-mobiliteit feedback cyclus opgenomen? Hoe zou dat beter kunnen? Zou dat de uitkomst veranderen? Verwerk expliciet de literatuur van Grondslagen college 2 en/of de Verdiepingscolleges in je antwoord.

**Product 12– Ruimte en Mobiliteit strategieën als individu
(Duo, deadline 15 mei, 17:00, onderdeel van deelcijfer 3)**

- A. Gebruik de ingeleverde dagboekjes uit de voorbereiding en analyseer de data aan de hand van relevante concepten uit het vak. Welke patronen zie je, wat valt op? Start de duiding zoveel mogelijk bij de door jezelf verzamelde data.
- B. Bespreek de uitkomsten van deze eigen empirische studie met een collega student.
- C. Schrijf samen een essay over je bevindingen. Verbindt deze aan de kernliteratuur van het vak. Maximaal 800 woorden, exclusief tabellen, referenties, figuren en/of grafieken.

Lever product 11 en 12 voor 17 mei voor 17:00 in als 1 document met afzonderlijke producten (zonder inleiding) via de Blackboard inleverfunctie. Geef bij Product 12 per essay aan door wie het is geschreven (namen en studentnummers).

**Product 13– Ruimte en Mobiliteit strategieën in het publieke debat
(Individueel, deadline 15 mei, 17:00, 2.5 punten)**

Lees onderstaande verzameling blogs, columns en krantenartikelen rondom de file problematiek van afgelopen maanden (breidt eventueel uit met eigen gevonden voorbeelden). Schrijf alleen, of samen met een collega, een messcherpe blogpost van max 700 woorden waarin je/jullie ingaan op sterktes en zwaktes van minimaal 2 van de besproken ideeën en waarin je de literatuur van de verdiepingscolleges gebruikt om een constructief-kritische bijdrage te leveren (verwijs naar tenminste 3 artikelen uit de verdiepingscolleges). Beste inzending wordt op ons blog geplaatst!

- 1: [Perspectief Op Mobiliteit van de Toekomst, Gemeente Amsterdam](#)

- 2: <http://www.volkskrant.nl/binnenland/zo-zijn-de-lange-files-op-te-lossen~a4417325>
- 3: <http://www.zefhemel.nl/?p=10467>
- 4: <http://www.nu.nl/80154/video/waarom-minister-schultz-niet-geloof-in-rekeningrijden.html>
- 5: <https://www.linkedin.com/pulse/soms-wou-ik-dat-er-met-iemand-over-kon-praten-sin-declerc>
- 6: <https://www.nrc.nl/nieuws/2016/05/12/meer-asfalt-en-meer-spoor-helpt-de-welvaart-niet-meer-a1407323>

BEREKENING

Product 0, 1, 7, 10 en 13	:	20% (8 x 2.5 punten)
Deelcijfer 1 (Product 2-6)	:	20%
Deelcijfer 2 (Product 8-9)	:	30%
Deelcijfer 3 (Product 11-12)	:	30%
Eindcijfer portfolio	:	100% (eis >5.5)